



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

129010, г. Москва,  
Протопоповский пер., д.25  
тел./факс. 8 495 6885774

E-mail: [mgo@mgoprof.ru](mailto:mgo@mgoprof.ru)  
<http://www.mgoprof.ru>

11 АВГ 2020 № 01-08-134/2020

**Руководителю ФКУ  
«Аппарат Общественной палаты  
Российской Федерации»  
П.В. Андрееву**

**Копия:  
Председателю Общероссийского  
Профсоюза образования  
Г.И. Меркуловой**

**Уважаемый Павел Викторович!**

По предложению Общероссийского Профсоюза образования (письмо от 31.07.2020 № 353) и с учетом письма ФКУ «Аппарат Общественной палаты России» от 22.07.2020 № 2-2/1197 в адрес руководителей общественных палат субъектов Российской Федерации Московская городская организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ (далее – МГО Профсоюза) считает необходимым принять участие в обсуждении проекта федерального закона № 963511-7 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» по вопросу добровольности дистанционного обучения» (далее – законопроект) в целях проведения общественной экспертизы («нулевого чтения») данного законопроекта.

Рассмотрев законопроект, предлагаем учесть при проведении общественной экспертизы следующие основные позиции.

Актуальность и необходимость данного законопроекта в определенной его части обусловлена реально сложившейся в первом полугодии 2020 года ситуацией в сфере образования в связи с принятием ограничительных мер при введении по решению органов государственной власти режима повышенной готовности.

При этом необходимо отметить, что данная проблема в равной мере относится не только к общему и среднему профессиональному образованию, но и к другим уровням образования, прежде всего высшее образование, что не входит в предмет законопроекта.

В этой связи следует выделить составляющие данного законопроекта, который предусматривает установление двух новых регуляторных механизмов:

первый – письменное согласие обучающихся (законных представителей обучающихся) для применения дистанционных образовательных технологий при реализации основных общеобразовательных программ и основных образовательных программ среднего профессионального образования (за исключением случаев, предусмотренных законопроектом);

второй – осуществление за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ опосредованного (на расстоянии) взаимодействия обучающихся и педагогических работников, включая доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, оснащение обучающихся соответствующими техническими средствами и их программным обеспечением (предложенная формулировка не является достаточно полной).

Что касается первого механизма, то представляется, что вопрос о введении такого условия как письменное согласие обучающихся (законных представителей обучающихся) для применения дистанционных образовательных технологий нуждается в дополнительном обсуждении в профессиональном сообществе относительно его целесообразности и необходимости. Кроме того, как было указано выше, необходимо учесть и другие уровни образования.

Применительно ко второму механизму предлагается не только уточнить формулировку данного положения, но и дополнить законопроект в части, касающейся обеспечения условий труда педагогических работников, включая научно-педагогических работников, применяющих дистанционные образовательные технологии при наступлении особых объективных обстоятельств. При этом необходимо увязать данную позицию с соответствующими изменениями в трудовое законодательство (Трудовой кодекс Российской Федерации) в части правового регулирования так называемого удаленного труда, которые в настоящее время обсуждаются в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

С учетом изложенного предлагается дополнить законопроект указанием на часть 8 следующего содержания:

«8. Реализация трудовых прав и социальных гарантий педагогических работников, включая научно-педагогических работников, применяющих дистанционные образовательные технологии при наступлении особых объективных обстоятельств, при которых вводятся условия труда, отличающиеся от нормальных, осуществляется в порядке, предусмотренном частью 11 статьи 47 настоящего Федерального закона».

Во взаимосвязи с вышеизложенным предлагается предусмотреть в законопроекте позицию об изменении статьи 47 Федерального закона «Об

образовании в Российской Федерации», дополнив ее частью 11 следующего содержания:

«11. Особенности регулирования труда педагогических работников, включая научно-педагогических работников, применяющих дистанционные образовательные технологии при наступлении особых объективных обстоятельств, при которых вводятся условия труда, отличающиеся от нормальных (введение по решению органов государственной власти ограничительных мер и т.п.), определяются работодателями в соответствии с трудовым законодательством и с учетом необходимости установления:

порядка обеспечения необходимыми техническими средствами (компьютерами и др.) и программными продуктами, средствами защиты информации;

особенностей при организации временного рабочего места вне стационарного рабочего места (проведение оценки условий труда и др.);

предельного времени работы работников в течение рабочего дня за компьютером с учетом требований санитарных норм и правил;

механизмов и источников дополнительного стимулирования работников, учитывающих интенсивность и результаты труда;

порядка и размера компенсации работникам затрат на использование услуг связи (в том числе интернет-связи);

порядка подготовки и предоставления работниками отчета о проделанной работе (формы, сроки, объемы и т.д.);

особенностей порядка взаимодействия работодателя (представителей работодателя) и работников (представителей работников) в период действия особых обстоятельств, а также других условий.»

Кроме того, обращаем внимание, что ни статьей 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ни другими статьями не предусмотрено понятие «дистанционное обучение» (частью 1 статьи 16 определяется понятие «электронное обучение»), поэтому его использование в наименовании законопроекта, по нашему мнению, необоснованно.

Таким образом, предлагается расширить предмет правового регулирования применительно к данному законопроекту и дополнить его положениями, предусматривающими вышеуказанные позиции.

*Суванин*

**Заместитель председателя  
МГО Профсоюза работников народного  
образования и науки РФ**



**С.В. Горбун**