ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРЕЗИДИУМ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 декабря 2020 года г. Москва № 11 – 2

О социологических опросах
МГО Профсоюза в 2020 году

Президиум МГО Профсоюза отмечает, что, в период с декабря 2019 года по декабрь 2020 года Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ было проведено 10 социологических опросов, в которых приняли участие 21 119 человек. Из списка данных опросов выделяются две категории:

1. Социологические опросы, не связанные с введением дистанционного обучения (описание результатов в Приложении № 1):
- «Умения ученика - ответственность школы?»;
- «Эффективность ППО»;
- «Опрос по результатам акции «Защити учителя!»;
- «Изучение мотивации профсоюзного членства молодых педагогов».

2. Цикл социологических опросов, посвященных введению дистанционного обучения (результаты в Приложении № 2):
- «Нерабочая неделя»;
- «Дистанционное обучение: учитель - ученик»;
- «Самоизоляция – потерянное время или время возможностей?»;
- «Новый учебный год и COVID-19»;
- «Школы против коронавируса»;
- «Дистант. что изменилось в работе педагога?».

Учитывая вышеизложенное,
Президиум Комитета Московской городской организации профсоюза
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Направить аналитический обзор результатов социологических опросов, посвященных введению дистанционного обучения, в Департамент образования и науки города Москвы, Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования.

2. Территориальным и первичным профсоюзным организациям обсудить и проанализировать результаты социологических опросов МГО Профсоюза

на заседаниях выборных профсоюзных органов с целью совершенствования профсоюзной работы.

3. Информационному отделу аппарата МГО Профсоюза (Баринова М.Ю.) разместить информацию о результатах социологических опросов на портале МГО Профсоюза и в социальных сетях.

4. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на заместителей председателя МГО Профсоюза Гужевкина К.С. и Горбуна С.В.

Председатель МГО Профсоюза М.А. Иванова

Приложение № 1 к Постановлению
Президиума МГО Профсоюза
от 28.12.2020 № 11- 2

Список социологических опросов МГО Профсоюза, не связанных с введением дистанционного обучения

№	Название опроса	Колич. опр. человек	Описание основных результатов
1	Умения ученика - ответственность школы?	571	На вопрос «Несет ли школа ответственность за формирование умений у ученика?» 91,4% педагогов ответили утвердительно.
2	Эффективность ППО	1467	Основные направления работы ППО, требующие улучшения по мнению московских педагогов - это: - правозащитная деятельность (50,8% опрошенных; - социальные программы (32,6% опрошенных); - культурно-массовая работа (25,7% опрошенных).
3	#Защитиучителя	1397	Опрос выявил, что о проведении акции «Защити учителя» известно 74,1% педагогам. 51,2% опрошенных поддержали акцию в социальных сетях посредством отметки «нравится» и (или) републикации (репоста) соответствующей записи. За проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части установления ответственности за проявление неуважительного отношения к педагогическим работникам» высказались 94,3% опрошенных.
4	Изучение мотивации профсоюзного членства молодых педагогов	350	На основе полученных результатов удалось установить, что доминирующими элементами мотивации вступления в Профсоюз являются: личная выгода и видение возможностей для профессионального и личностного роста вместе с Профсоюзом

Приложение № 2 к Постановлению
Президиума Комитета МГО Профсоюза
от 28.12.2020 № 11-2

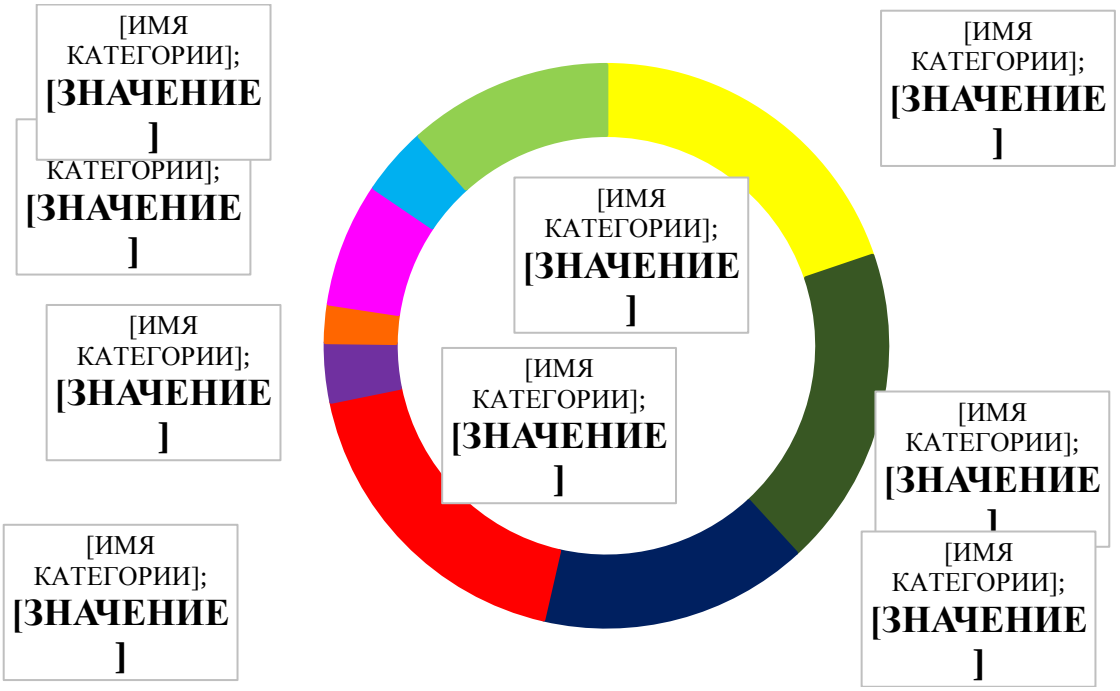
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ МГО ПРОФСОЮЗА, ПРОВЕДЕННЫХ С АПРЕЛЯ ПО ДЕКАБРЬ 2020 ГОДА.

I. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «НЕРАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ»

С момента признания эпидемии коронавируса пандемией 11 марта 2020 года в России, как и во всем мире, начались глобальные и стремительные метаморфозы во всех сферах жизни. Система образования претерпела изменения, связанные, в первую очередь, с формами и технологиями подачи учебного материала. Для органов государственной власти, администрации школ и педагогических коллективов остро встал вопрос об оперативном переводе занятий в удаленный режим без потери темпа и качества освоения детьми образовательных программ. Первым крупным опытом удаленной работы для педагогов стала объявленная Президентом России нерабочая неделя в апреле 2020 года, по истечении которой МГО Профсоюза был запущен одноименный социологический опрос. Целью проведения опроса было определение последствий (негативных и позитивных), либо их отсутствие для психоэмоционального состояния московских педагогов. Впервые мир столкнулся с необходимостью введения ограничений такого уровня, при которых размывается грань между работой и домом, между личным и общественным, между правами и ответственностью. В связи с этим при прогнозировании результатов опроса учитывались обстоятельства, в которых оказались педагоги, не только производственного характера, но и общегородские: режим самоизоляции, обязательное ношение защитных средств, пропускная система передвижений по городу.

В опросе «Нерабочая неделя» приняло участие 3688 человек. 41,1% опрошенных имеют стаж работы в образовательных организациях более 20 лет, группы со стажем в 0-5 лет, 6-10 лет и 11-20 лет представлены 17,6%, 26,1% и 15,2% соответственно. По должностям респонденты разделились следующим образом *(Диаграмма № 1)*:

Диаграмма № 1 - ответы на вопрос «Вы работаете?»



Учителя разных ступеней совокупно составили более половины (52%) опрошенных. Стоит учитывать, что московские воспитатели (19,8% опрошенных) в период первой нерабочей недели в 2020 году в большинстве своем находились в образовательных организациях, выполняя трудовые функции. Соблюдение требований санитарного режима можно рассматривать как основное дополнение к функционалу воспитателей. В остальном, рабочий уклад педагогов дошкольных отделений остался неизменным.

Учителя, преподаватели, педагоги дополнительного образования и иные специалисты образовательных организаций в период первой нерабочей недели были вынуждены вести деятельность удаленно. Топ-3 ответов на вопрос «Какой стала для Вас нерабочая неделя? Что Вы делали, находясь в самоизоляции?» (список ответов в Диаграмме № 2) возглавили: «Общался(ась) с коллегами» (63,6%), «Воспользовался(ась) возможностью подготовить материалы к занятиям, в том числе с использованием ИКТ» (58,4%) и «Общался(ась) с родителями» (58,2%). «Общение с учениками» заняло четвертое место с результатом в 52,9%. Менее сорока процентов (39,2%) опрошенных проводили занятия с детьми через видеоконференции. Отдыхал и занимался личными делами лишь каждый пятый респондент (20,9%). «Отдыхающие» учителя и работники дошкольных отделений поделились почти поровну – 44,8% и 42,8% соответственно. 11,2% опрошенных провели неделю на рабочем месте. Из них почти две трети являются учителями.

Диаграмма № 2 - ответы на вопрос «Какой стала для Вас нерабочая неделя? Что Вы делали, находясь в самоизоляции?»

Ответы на вышеприведенный вопрос показывают приоритетные направления в деятельности педагогов: налаживание коммуникации, подготовка к занятиям и самообразование. Стоит отметить, что общение с учениками в списке дел педагогов занимает место после общения с коллегами и родителями обучающихся. Данное обстоятельство можно объяснить возникшей необходимостью получения и (или) предоставления консультаций по особенностям работы и обучения в удаленном режиме. Многие педагоги восприняли сложившуюся ситуацию как возможность повысить навыки обращения с компьютерной техникой, либо подготовить запас материалов к будущим занятиям.

Отвечая на вопрос «Как изменилась Ваша трудовая жизнь в условиях распространения коронавируса?» (Диаграмма № 3), 68,5% педагогов отметили значительное увеличении времени, проводимого за компьютером. Работа в удаленном режиме для 56,1% опрошенных стала самым заметным изменением. Самое очевидное отличие в трудовой деятельности педагогов - смену очных занятий дистанционными назвали 33,2% респондентов. Учебная/рабочая нагрузка увеличилась для 25,3% опрошенных, для 6,1% нагрузка уменьшилась. 18,8% педагогов стали больше уделять внимания индивидуальной работе с детьми.

Диаграмма № 3 - ответы на вопрос «Как изменилась Ваша трудовая жизнь в условиях распространения коронавируса?»

Основной приметой времени, по мнению опрошенных, стало заметное увеличение времени, проводимого за компьютером. Также, большая часть участников опроса указывают на изменения в своем режиме и рабочем графике. 88,1% респондентов, чья нагрузка была увеличена, работают учителями.

В группе ответов на вопрос «Что для Вас оказалось наиболее сложным?» на первые позиции выходят личные переживания. Самым тяжелым испытанием для педагогов стала потеря живого общения с детьми и коллегами (62,7%). Отсутствие понимания у респондентов, что будет дальше и каковы перспективы развития школы заняло второе место (32,3%). На потерю привычного режима работы сетуют 28,1% опрошенных.

Места с 4 по 6 заняли сложности в организации рабочего процесса:

- «Организовать включенность детей на занятиях» (23,9%);

- «Освоить в экстренном режиме новые программы для проведения занятий» (23,8%);

- «Поменять методику урока, добиться его результативности» (22,2%).

Диаграмма № 4 - ответы на вопрос «Что для Вас оказалось наиболее сложным?»

Доля ответивших, что самая большая сложность для них потеря живого общения с детьми и коллегами (62,7%) по объему незначительно отличается от группы респондентов, ответивших «Общался(ась) с коллегами» на вопрос № 2 «Какой стала для Вас нерабочая неделя? Что Вы делали, находясь в самоизоляции?» (63,6% опрошенных). Неординарная ситуация, в которой оказались педагоги весной 2020 года, помноженная на дефицит объективной информации о происходящем, ожидаемо породила в профессиональной среде волну слухов и предположений различного качества и сомнительной достоверности. Невозможность прогнозирования на какой-либо срок того, что будет происходить в системе образования, сильно обеспокоила почти треть опрошенных. Сложность включения детей на занятиях объясняется рядом технологических факторов. Возможность отключения камеры и в большей степени виртуальность присутствия пагубно влияет на дисциплину во время проведения уроков на платформах Zoom, Teams и пр. Также, не стоит забывать о том, что освоение педагогами упомянутых компьютерных программ проходило в сжатые сроки. На эту сложность указали около четверти опрошенных.

На открытый вопрос «В чем Вам нужны помощь и поддержка?» ответы 3688 участников опроса после семантического и контекстно-смыслового анализа были сформированы в следующие группы (см. Таблицу № 1 «Анализ ответов на вопрос «В чем Вам нужны помощь и поддержка?»):

Таблица № 1 «Анализ ответов на вопрос «В чем Вам нужны помощь и поддержка?»):

Место в рейтинге самых упоминаемых слов	**Слово**	**Контекст**
1	Помощь	не требуется (в 40,1% случаев); требуется: материальная, моральная,

		техническая, методическая, в мотивации детей, от родителей
2	Работа	четкая, стабильная, бесперебойная работа электронных ресурсов
3	Справляться	сам (-а)
4	Спасибо	помощь не требуется, справляюсь сам (-а)
5	Дистанционный	требуется методическая и практическая помощь в организации дистанционного обучения, мотивация детей при дистанционном обучении
6	Поддержка	от администрации, коллег, учеников, родителей; моральная, психологическая, материальная, техническая
7	Детей	не у всех детей, для детей, у детей, мотивация детей, организовать детей
8	Обучение	методам, способам, технологиям дистанционного обучения
9	Программа	компьютерная
10	Нуждаюсь	не нуждаюсь

II. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»

Следующим этапом адаптации педагогов к новым условиям труда стал май 2020 года, когда первое сильное впечатление от необходимых нововведений начало рассеиваться. Многие опасения оказались безосновательными, многие подтвердились. Педагоги обзавелись первыми наработками проведения удаленных занятий, на смену шоку и недоумению пришли смекалка и сноровка. Количество участников данного социологического опроса составило рекордные на тот момент для МГО Профсоюза 5949 человек. Опрос был проведен с целью проанализировать достоинства и недостатки новых условий труда и более структурно понять причины озабоченности педагогов.

Отвечая на вопрос «Какие плюсы Вы видите в такой работе?» (см. Диаграмму № 5), около половины опрошенных (48,5%) заняли выжидательную позицию и посчитали актуальное положение дел с дистанционным обучением временным явлением. Немногим меньше доля педагогов, которые смогли воспользоваться текущей ситуацией и повысить уровень собственных знаний: 39,8% занялись самообразованием, 38,2%

продвинулись в освоении навыков владения компьютером. Остальные респонденты в различной форме отметили преимущества дистанционного обучения для детей и их родителей. 14,7% опрошенных смогли оптимизировать в новых условиях личное время.

Диаграмма № 5 - ответы на вопрос «Какие плюсы Вы видите в такой работе?»

Предположение о том, что при дистанционном режиме работы качество образования повысилось, высказали 1,4% опрошенных.

Среди негативных особенностей дистанционного обучения первое место занимает отсутствие «живого» общения с учениками (57,2% опрошенных), что ниже результата, полученного в апреле 2020 года, когда доля участников, которых беспокоило отсутствие живого общения составила 62,7%. На втором (49,9%) и третьем (47,6%) месте оказались: трудоемкий режим учителя и большое количество времени, проведенного за компьютером. О том, что учащиеся сидят за компьютером больше нормы, вспомнили 40,1% участников опроса, на повышенную трудоемкость удаленного режима для детей указали 28,2%. 31,5% педагогов сложно организовать работу с полным охватом детей. 31% опрошенных отметили, что дистанционное обучение не подходит для детей младшего школьного возраста. Опасение за качество образования, как основной показатель деятельности образовательных организаций, выразили 36,1% опрошенных.

Трудности при охвате всех детей на уроке отметили 31,5% педагогов, что выше аналогичного показателя месяцем раньше: в апреле 2020 года о неполной вовлеченности детей в учебный процесс высказались 23,9% респондентов. Также, педагоги высказались о попутных негативных проявлениях дистанционного режима работы (см. Диаграмму № 6):

- 17,4% педагогов посетовали на отсутствие разработанных методик проведения уроков в удаленном режиме;

- 15,1% указали на снижение мотивации детей к обучению;

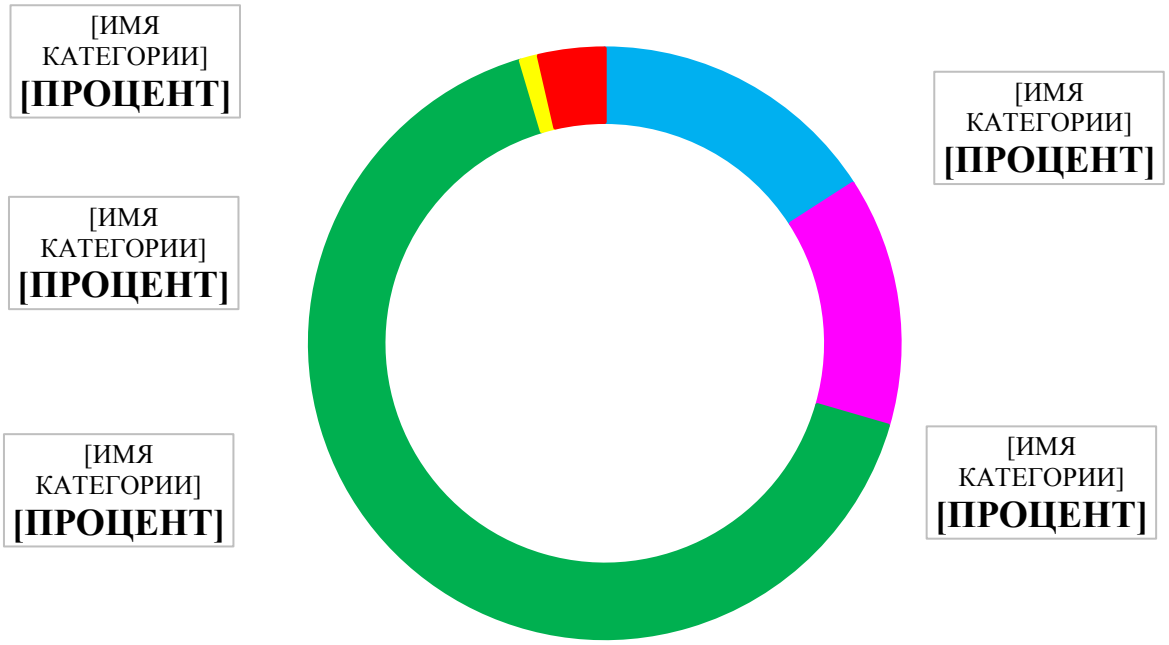
- 8,2% педагогов почувствовали на себе агрессию родителей.

На недостаточную IT компетентность работников образования указали 4,5% респондентов.

Диаграмма № 6 - ответы на вопрос «Какие, на ваш взгляд, есть минусы в дистанционной работе?»

На диаграмме № 7 указаны ответы на вопрос «Какой формат обучения вы используете?» 65,9% опрошенных педагогов используют комбинированный формат обучения, используя все доступные ресурсы.

Диаграмма № 7 - ответы на вопрос «Какой формат обучения вы используете?»



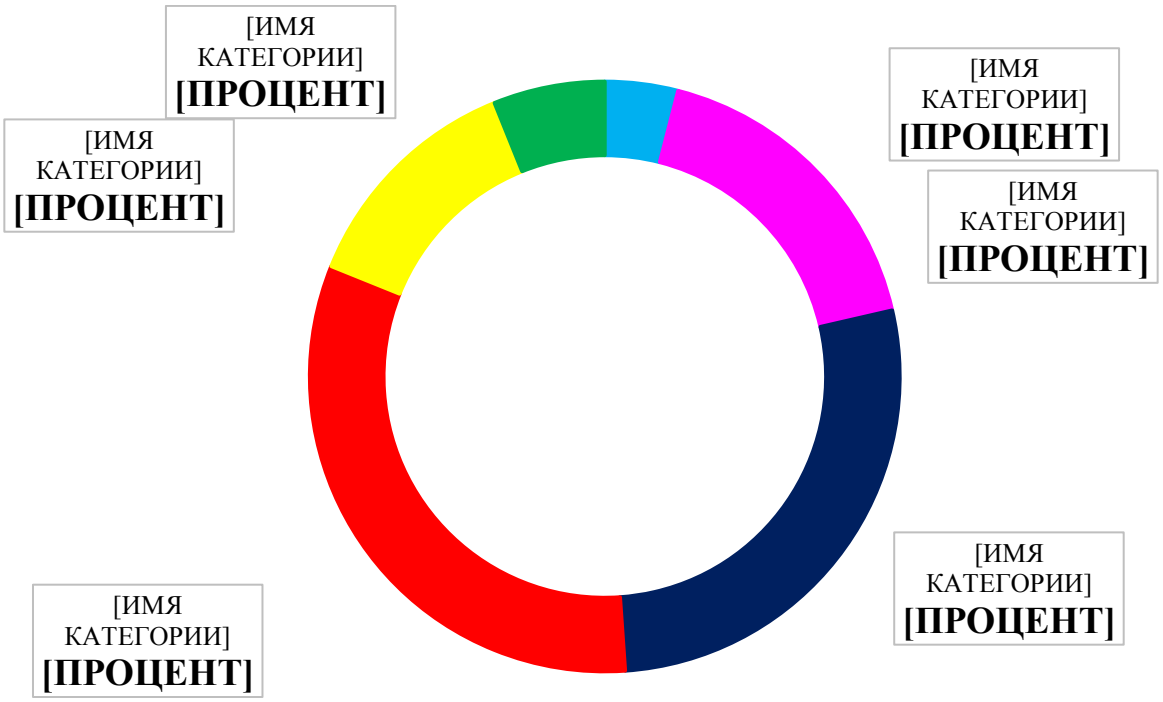
На вопрос «Что Вас тревожит?» (см. Диаграмму № 8) 65,5% опрошенных ответили о возможном снижении качества образования в условиях дистанционного обучения. Неопределенность тревожит 43,1% педагогов, что заметно выше «апрельского» результата в 32,4%. 27,1% опрошенных опасаются изменения системы оплаты труда, 21,9% - сокращений. 6,4% респондентов предполагают скорый массовый переход детей на домашнее обучение. 34,1 % опрошенных отмечают отсутствие свободного времени. Ничего не тревожит 6,7% педагогов.

Диаграмма № 8 - ответы на вопрос «Что Вас тревожит?»

Тревоги педагогов, высказанные в мае 2020 года, связаны с более конкретными рисками, чем в апреле, когда основным лейтмотивом ответов являлись трудности восприятия действительности, связанные с уходом от привычного.

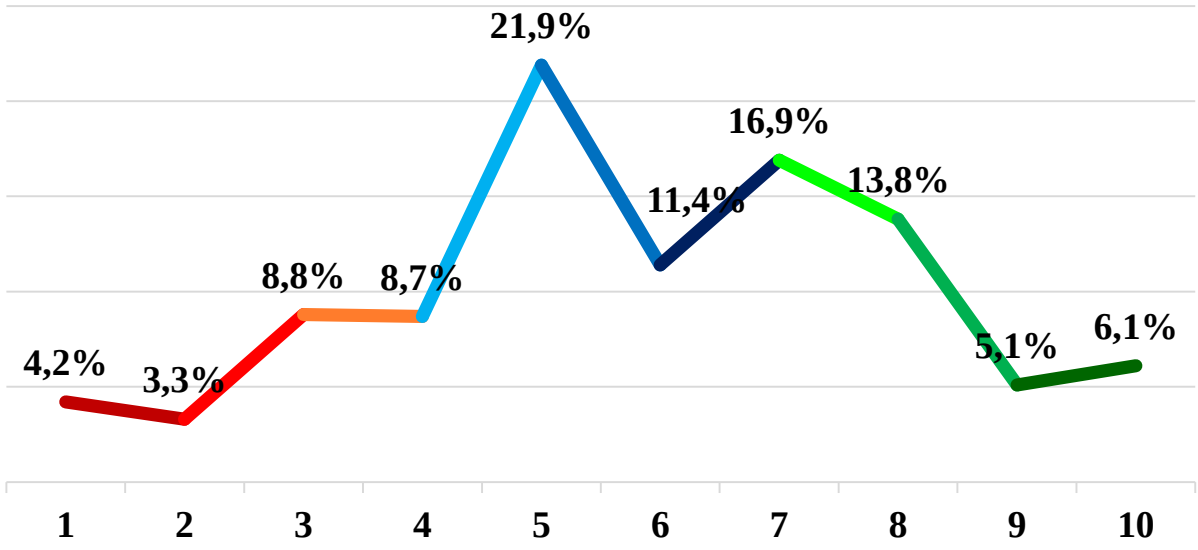
Общей тенденции увеличения, либо сокращения недельной загруженности (см. Диаграмму № 9) педагогов не наблюдается. Ответы по данной позиции разделились на неравные доли, среди которых нет явного ответа-лидера, содержащего подавляющего количества отданных голосов. Один тренд просматривается четко - меньше работы у педагогов в связи с введением дистанционного режима работы не стало. Лишь 6,1% опрошенных отметили снижение объема недельной загруженности. Среди респондентов, чья загруженность снизилась или осталась без изменений, учителя и работники дошкольных отделений разделились примерно поровну (42,6% и 40,1% соответственно).

Диаграмма № 9 - ответы на вопрос «Насколько увеличилась Ваша недельная загруженность?»



Участникам опроса было предложено оценить свое настроение по 10-балльной шкале (см. Диаграмму № 10). 39,4% опрошенных оценили свое настроение в диапазоне 3-5 баллов. Незначительно большее количество опрошенных (41,9%) оценили свое настроение в диапазоне 7-10 баллов. Выявление среднего показателя по данному параметру показало достаточно «среднее» общее настроение в 5,8 баллов.

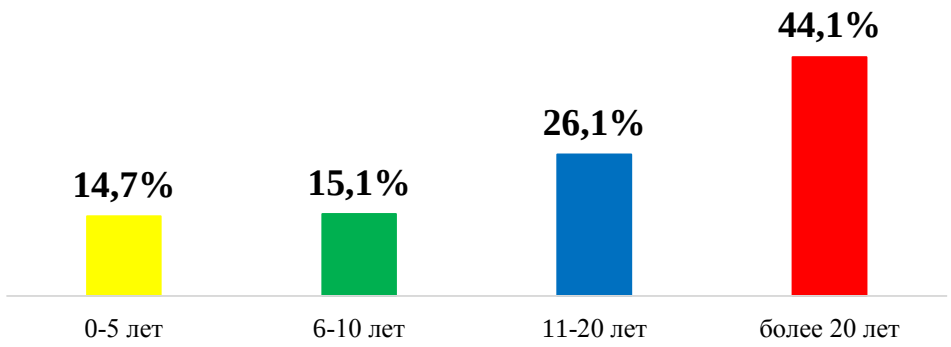
Диаграмма № 10 - результаты оценки педагогами своего настроения по 10-балльной шкале, где 1 – очень плохое, а 10 – отличное.



По должностям и стажу работы участники опроса разделились, как показано на Диаграммах № 10 и 11:

Диаграмма № 10 - ответы на вопрос «Вы работаете...?»

Диаграмма № 11 - ответы на вопрос «Ваш стаж работы...?»



III. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «САМОИЗОЛЯЦИЯ – ПОТЕРЯННОЕ ВРЕМЯ ИЛИ ВРЕМЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ?»

В социологическом опросе МГО Профсоюза «Самоизоляция – потерянное время или время возможностей?» приняло участие 2916 респондентов. Опрос был проведен с целью определить и оценить последствия для педагогов во время пребывания в режиме самоизоляции, продолжавшегося с апреля по середину июня 2020 года. 88,2 % опрошенных являются педагогическими работниками, по 5,9% в каждой группе у представителей администрации и иных работников. В Таблице № 2 указано разделение респондентов по стажу работы:

Таблица № 2 - разделение респондентов по стажу работы.

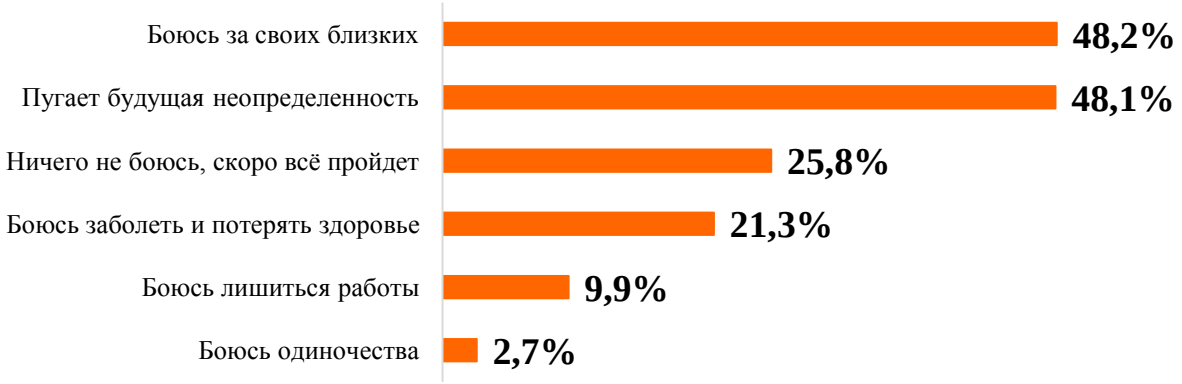
Стаж работы	% респондентов
0-5 лет	16,3%
6-10 лет	13,8%
11-20 лет	24,2%
более 20 лет	45,7%

Самоизоляция стала причиной многих ограничений для большого количества педагогов. На вопрос «Чего Вам не хватает в условиях самоизоляции?» 42,1% педагогов ответили (см. Диаграмму № 12), что им не хватает общения; 31,7% опрошенных скучали по весенней природе; свободы в личном понимании этого слова не хватало 26,1% респондентам; общение с учениками занимает в данном рейтинге лишений четвертое место с результатом в 21,3% голосов.

Диаграмма № 12 - ответы на вопрос «Чего Вам не хватает в условиях самоизоляции?»

Опрос выявил, что основные страхи, вызванные режимом самоизоляции, затрагивают личные интересы педагогов (см. Диаграмму № 13). За своих близких беспокоятся 48,2% опрошенных. Доля педагогов, опасающихся неопределенности, выросла с «майского» значения в 43,1% до 48,1%. Боятся заболеть и потерять здоровье 21,3% опрошенных. Опасаются потерять работу и остаться в одиночестве 9,9% и 2,7% участников опроса соответственно. Ничего не боятся 25,8% респондентов, среди которых «смельчаки» встречается чаще всего в группе педагогов, имеющих стаж от 5 до 10 лет (доля - 29,4% в группе со стажем 0-5 лет).

Диаграмма № 13 - ответы на вопрос «Самоизоляция – это ограничения и даже лишения. Чем она Вас пугает?»



Результаты ответов на вопрос «Самоизоляция – это ограничения и даже лишения. Чем она Вас пугает?» в разрезе рабочего стажа респондентов представлены на Диаграммах № 14, 15, 16, 17:

Диаграмма № 14 - % ответивших «Ничего не боюсь, скоро всё пройдет» в каждой группе по рабочему стажу.

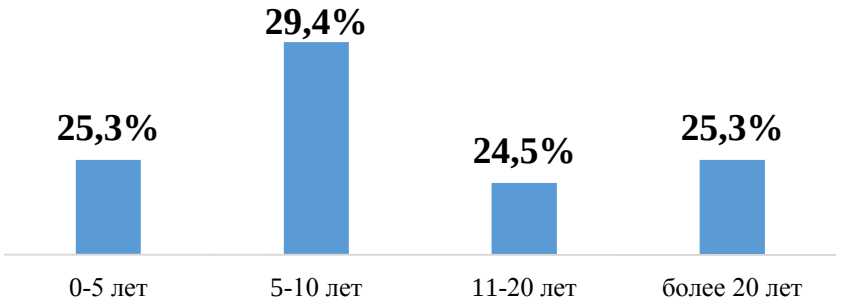


Диаграмма № 15- % ответивших «Боюсь заболеть и потерять здоровье» в каждой группе по рабочему стажу.

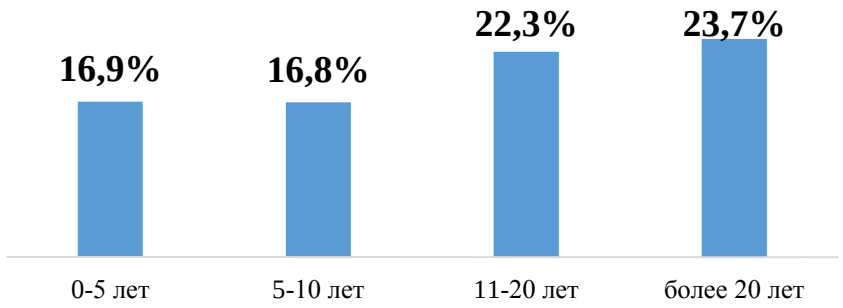


Диаграмма № 16- % ответивших «Боюсь лишиться работы» в каждой группе по рабочему стажу.

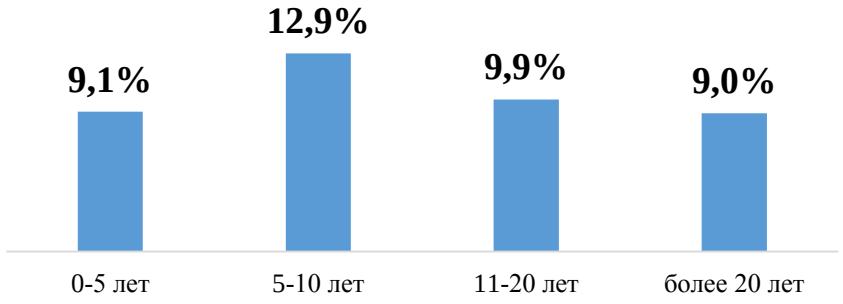
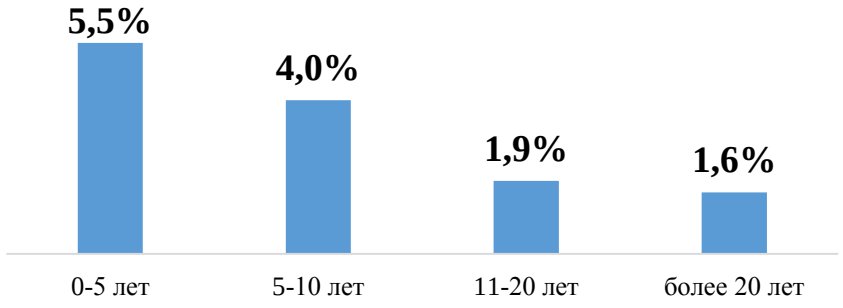


Диаграмма № 17 - % ответивших «Боюсь одиночества» в каждой группе по рабочему стажу.

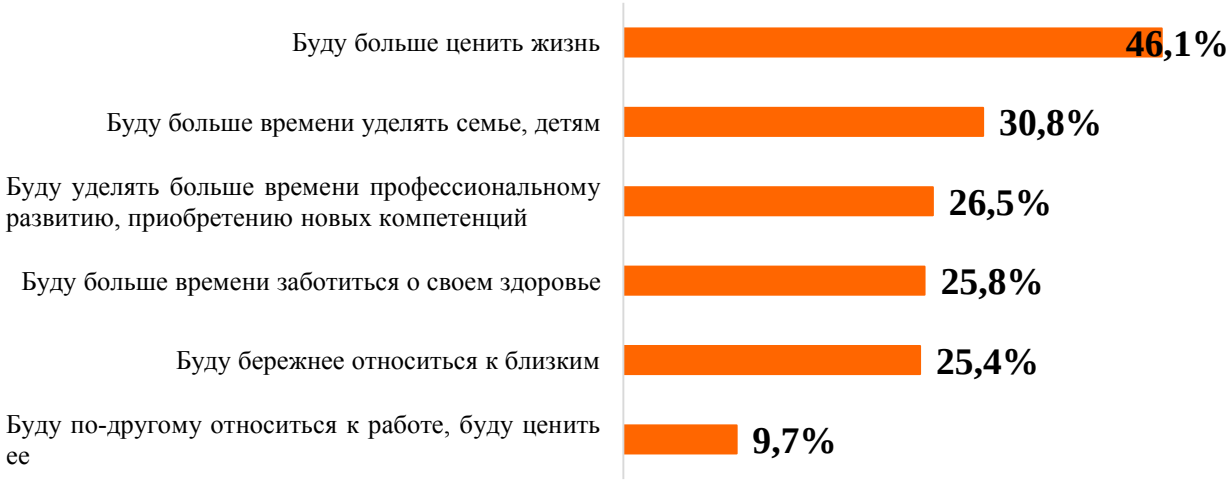


На диаграммах видно, что наибольшее количество ничего не боящихся респондентов относятся к группе по рабочему стажу в 5-10 лет. Они же больше остальных опасаются лишиться работы (12,9% опрошенных). Больше всего (23,7% опрошенных) бояться потерять здоровье педагоги со стажем работы более 20 лет. Страх одиночества же уходит пропорционально стажу работы.

Выводы, сделанные педагогами в период самоизоляции (см. Диаграмму № 18), являются обещаниями самому себе пересмотреть отношение к жизни, работе и окружающим. О ценности жизни заявили 46,1% опрошенных, обещая ценить ее больше. Уделять больше времени семье и детям планируют 30,8% респондентов. 26,5% педагогов, среди которых с небольшим отрывом лидирует группа опытных коллег со стажем от 20 лет (доля - 27,5%), решительно настроены профессионально развиваться и приобретать новые компетенции. Проявлять больше заботы о своем здоровье намерены 25,8%

опрошенных. По-другому посмотрели на свою работу, отметив ее ценность, 9,7% участников опроса.

Диаграмма № 18 - ответы на вопросы «Как повлияет на Вас период самоизоляции? Какие Вы сделаете для себя выводы?»



Результаты ответов на вопросы «Как повлияет на Вас период самоизоляции? Какие Вы сделаете для себя выводы?» в разрезе рабочего стажа респондентов представлены на Диаграммах № 19, 20, 21, 22:

Диаграмма № 19 - % ответивших «Буду больше ценить жизнь» в каждой группе по рабочему стажу.

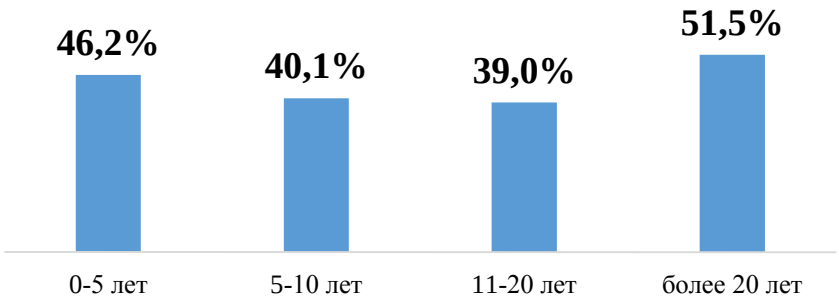


Диаграмма № 20 - % ответивших «Буду больше времени заботиться о своем здоровье» в каждой группе по рабочему стажу.

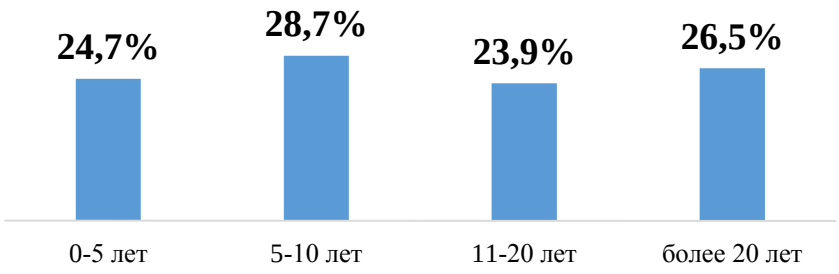


Диаграмма № 21 - % ответивших «Буду уделять больше времени профессиональному развитию, приобретению новых компетенций» в каждой группе по рабочему стажу.

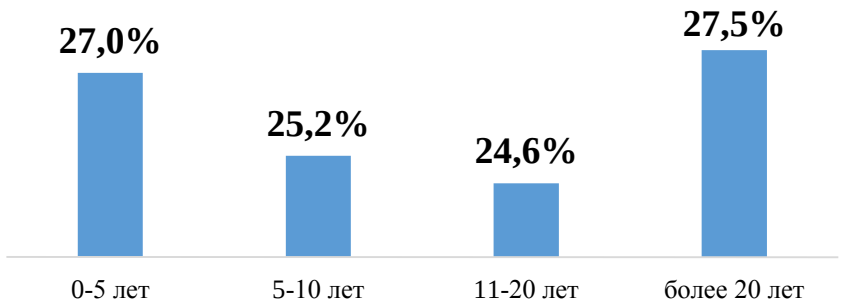
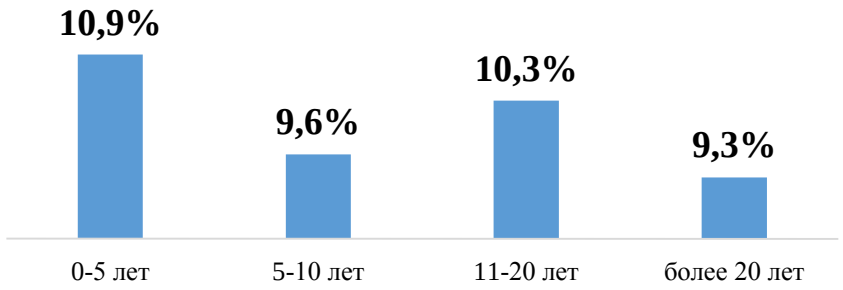


Диаграмма № 22 - % ответивших «Буду по-другому относиться к работе, ценить ее» в каждой группе по рабочему стажу.



Из представленных диаграмм можно сделать следующие выводы:

- молодые педагоги со стажем до 5 лет больше других коллег ценят свою работу;

- старшие коллеги со стажем в 5-10 лет наиболее ответственно относятся к своему здоровью;

- профессионалы со стажем работы в 11-20 лет наиболее равномерно распределились по ответам;

- педагоги-мастера со стажем более 20 лет намерены уделять больше времени профессиональному развитию, приобретению новых компетенций.

Самоизоляция, как и любое иное масштабное явление, оставила след в жизни педагогов, внеся определенную новизну (см. Диаграмму № 23). Например, появление новых рабочих возможностей отметили 46,1% опрошенных. 28,4% участников опроса начали использовать компьютер для работы, а не развлечения. О планировании дальнейшей жизни задумались 26,3% педагогов. 19,1% респондентов взялись за книги, 11,5% - занялись спортом, 8,1% - «сели на диету». Одиночество пришло в жизнь 10,1% опрошенных и встречается чаще всего в ответах молодых педагогов со стажем до 5 лет (доля - 11,6%).

Диаграмма № 23 - ответы на вопрос «Что нового появилось в Вашей жизни в условиях самоизоляции?»

Результаты ответов на вопросы «Что нового появилось в Вашей жизни в условиях самоизоляции?» в разрезе рабочего стажа респондентов представлены на Диаграммах № 24, 25, 26, 27:

Диаграмма № 24 - % ответивших «Новые рабочие возможности» в каждой группе по рабочему стажу.

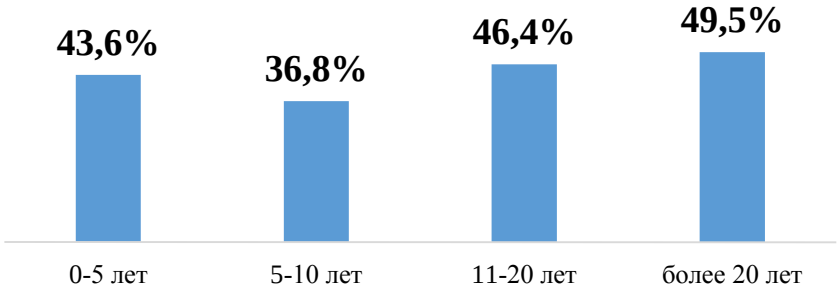


Диаграмма № 25 - % ответивших «Спорт» в каждой группе по рабочему стажу.

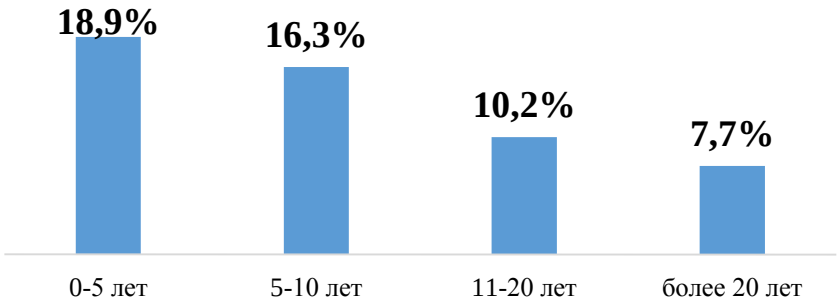


Диаграмма № 26 - % ответивших «Компьютер для работы, а не для развлечения» в каждой группе по рабочему стажу.

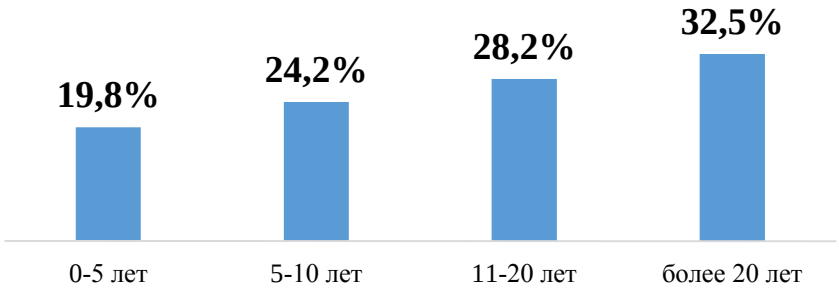
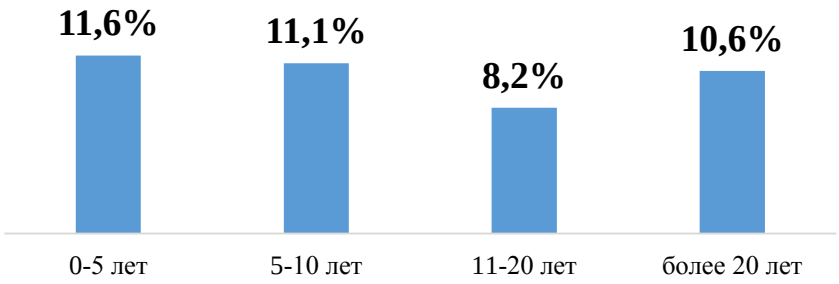


Диаграмма № 27 - % ответивших «Одиночество» в каждой группе по рабочему стажу.



Результаты, представленные на данных диаграммах, позволяют сделать следующие выводы:

- новые рабочие возможности, включая использование компьютера для работы, а не развлечения, видят для себя преимущественно опытные педагоги со стажем более 20 лет;

- занятия спортом и одиночество - удел молодых коллег со стажем работы до 5 лет.

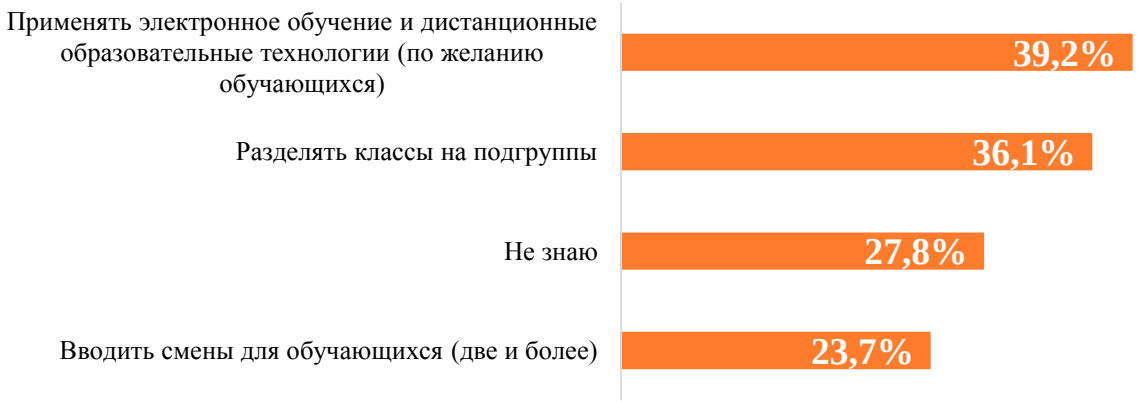
IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД И COVID-19»

В социологическом опросе «Новый учебный год и COVID-19» приняло участие 1534 человек, из которых 16,1% входят в профсоюзный комитет образовательной организации, 2,7% представляют руководство, 81,2% являются работниками без дополнительной административной или общественной нагрузки. Целью опроса было выявить профессиональные особенности и специальные условия начала 2020-2021 учебного года, первого и пока уникального в мировой истории, в период продолжающейся пандемии коронавируса.

На вопрос «Как, учитывая рекомендации Роспотребнадзора, планируется регулировать наполняемость классов?» (см. Диаграмму № 28) 39,2% опрошенных ответили о применении электронного обучения и

дистанционных образовательных технологий, учитывая желание обучающихся. Разделять класс на подгруппы планируют 36,1% педагогов. 23,7% высказались о готовности введения в их образовательных организациях смен для обучающихся.

Диаграмма № 28 - ответы на вопрос «Как, учитывая рекомендации Роспотребнадзора, планируется регулировать наполняемость классов?»



На вопрос «Если планируется введение смен для обучающихся, то в каких классах?» не смогли ответить 43,1% опрошенных. 41,1% педагогов ответили, что введение смен в их образовательных организациях не планируется. Среди единичных ответов, заслуживающих внимания, можно выделить следующие:

- «начальная школа в первую смену, старшая во вторую»;

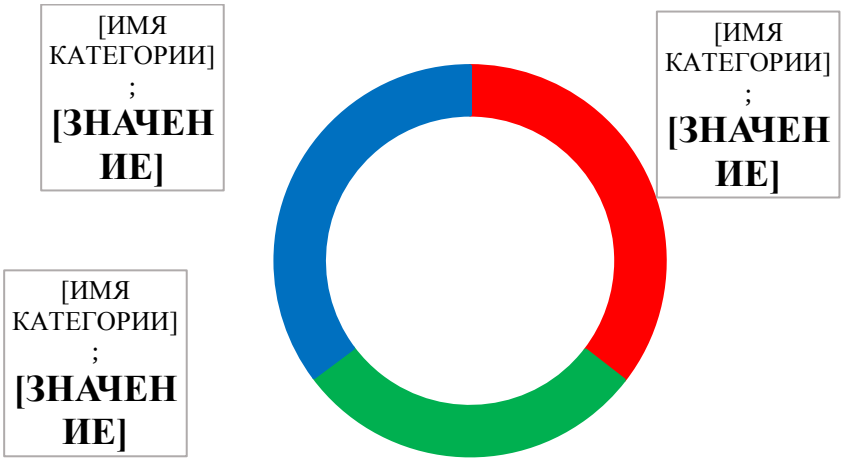
- «планируется разводить детей по потокам - приход в школу и окончание уроков в разное время»;

- «в средней и старшей школе»;

- «1,2,5,9,11 классы в первую смену».

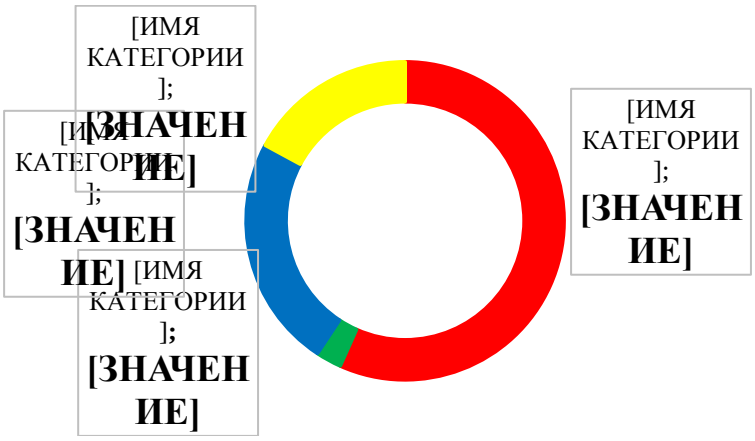
Ответы на вопрос «Планируется ли введение смешанного обучения (часть предметов – в классе, часть предметов – с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)?» представлены на Диаграмме № 29. Доли респондентов, ответивших утвердительно и не владеющих информацией по данному вопросу, примерно равны. Немногим меньше доля педагогов, давших отрицательный ответ.

Диаграмма № 29 - ответы на вопрос «Планируется ли введение смешанного обучения (часть предметов – в классе, часть предметов – с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)?»



56,7% участников опроса считают, что меры по нераспространению коронавируса неизбежно приведут к изменению объема их учебной нагрузки (см. Диаграмму № 30). В данном случае количество ответивших утвердительно выглядит достаточно оптимистично, учитывая, что, отвечая на вопрос «Насколько увеличилась Ваша недельная загруженность?» в мае 2020 года, увеличение недельной рабочей нагрузки в разном объеме подтвердили суммарно 81,1% опрошенных. Данное обстоятельство косвенно подтверждает тенденцию к снижению динамики увеличения загруженности педагогов по сравнению с периодом с апреля по июнь 2020 года. 23,6% педагогов считают, что учебная нагрузка не изменится. В уменьшении нагрузки уверены 2,6% опрошенных, 17,1% не спешат делать какие-либо выводы.

Диаграмма № 30 - ответы на вопрос «Приведут ли меры по нераспространению коронавируса к изменению объема вашей учебной нагрузки?»



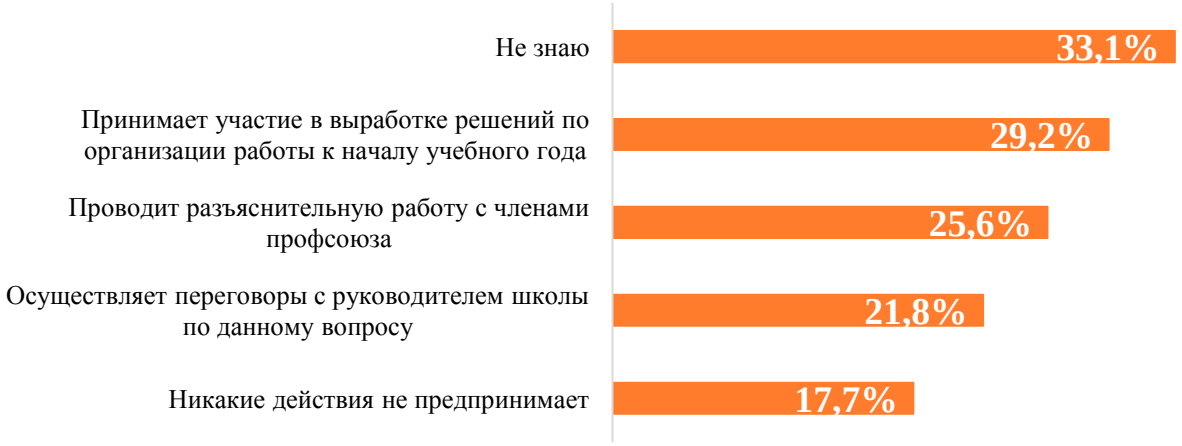
Работа по ознакомлению педагогов с особенностями организации учебного процесса в новом учебном году (см. Диаграмму № 31) проводится в основном путем проведения собрания коллектива. Так ответили 58,7% опрошенных. О проведении работодателем совместных консультаций с профсоюзным комитетом в их образовательной организации высказались 15,5% участников опроса. 11,8% педагогов получили соответствующие

уведомления. 25,7% респондентов констатируют отсутствие какой-либо работы по ознакомлению педагогов с особенностями организации учебного процесса в новом учебном году.

Диаграмма № 31 - ответы на вопрос «Как организована работа по ознакомлению педагогов с особенностями организации учебного процесса в новом учебном году?»

Результаты опроса «Новый учебный год и COVID-19» показали, что треть респондентов (33,1%) не знает, какие действия предпринимает их первичная профсоюзная организация в рамках своих компетенций в связи с началом учебного года в условиях пандемии коронавируса. 17,7% опрошенных уверены в том, что их первичка не предпринимает никаких действий. Остальные участники опроса отметили работу ППО по следующим направлениям (см. Диаграмму № 32):

Диаграмма № 32 - ответы на вопрос Какие действия в настоящее время предпринимает первичная профсоюзная организация?



Результаты данного социологического опроса выявили следующие тенденции:

- преимущественно разумные и осторожные действия администраций школ в период пандемии коронавируса в деле организации учебного процесса;

- замедляющуюся динамику увеличения загруженности педагогов;

- недостаточную информированность педагогов о работе первичной профсоюзной организации в вопросах регулирования ситуации, связанной с режимом дистанционного обучения.

V. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «ШКОЛЫ ПРОТИВ КОРОНАВИРУСА»

Целью проведения социологического опроса «Школы против коронавируса» стало желание узнать об особенностях рабочего процесса педагогов в новом учебном 2020-2021 году. Например, на 23,1% опрошенных педагогов с началом учебного года возложили обязанности обрабатывать контактные поверхности и инвентарь с применением дезинфицирующих средств, а учебный процесс дополнился новой комбинированной формой. В опросе приняли участие 987 человек, с распределением по должностям и стажу работы которых можно познакомиться в Диаграммах № 33 и 34.

Диаграмма № 33 - распределение респондентов по должностям.

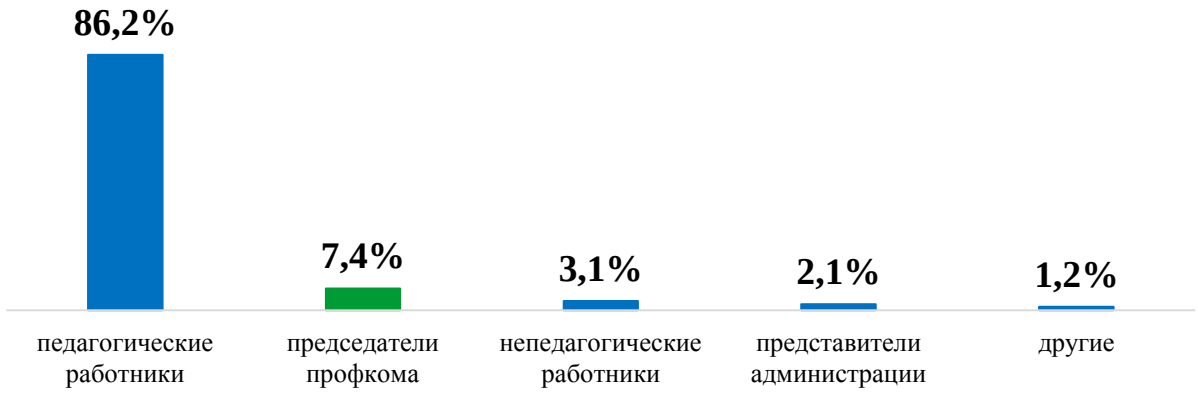
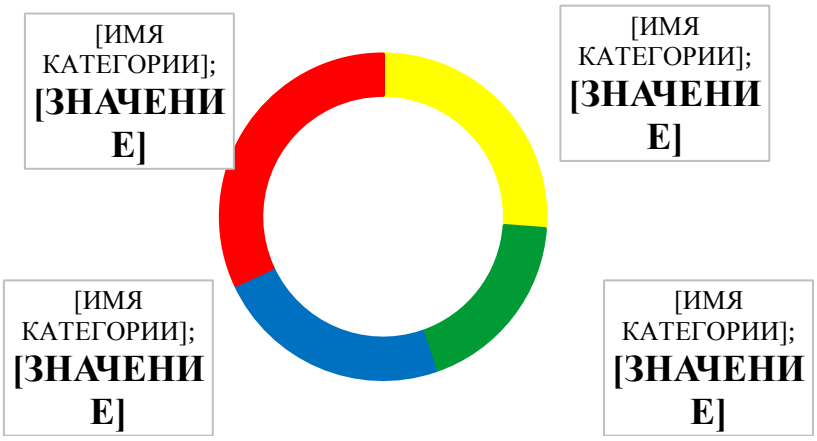


Диаграмма № 34 - распределение респондентов по стажу работы



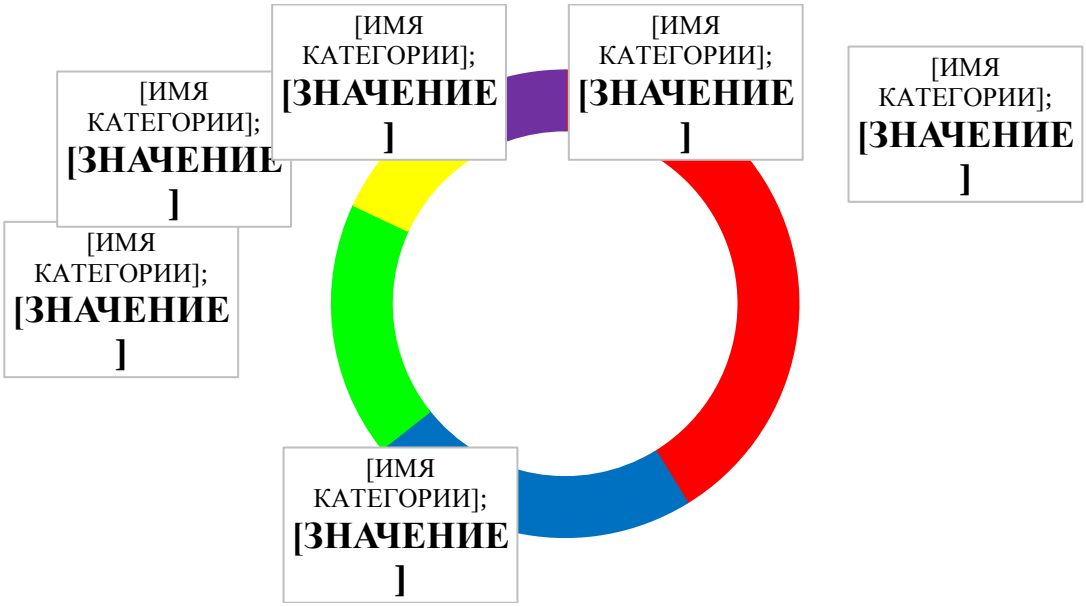
Опрос показал (см. Диаграмму № 35), что с 1-го сентября 2020 года средняя продолжительность рабочего дня увеличилась на 60 минут у 41,3% педагогов. У 23,1% опрошенных продолжительность дня увеличилась на 30-60 минут, у 17,6% - менее, чем на 30 минут. Сравнивая ответы на вопрос «Насколько увеличилась Ваша недельная загруженность?» в рамках социологического опроса «Дистанционное обучение: учитель – ученик», проведенного в мае 2020 года, можно отметить следующие тенденции:

- 59,7% опрошенных в мае 2020 года ответили, что их недельная нагрузка увеличилась минимум на 30%, что значительно выше, чем осенью 2020 года, когда увеличение загруженности у большинства педагогов не превышает одного часа в день;

- доля респондентов, чья загруженность не изменилась, сократилась не значительно - с 12,8% весной до 11,4% осенью 2020 года;

- доля респондентов, чья загруженность уменьшилась, сократилась с 6,1% весной до 1,3% осенью 2020 года.

Диаграмма № 35 - ответы на вопрос «С 1-го сентября средняя продолжительность Вашего рабочего дня увеличилась…?»



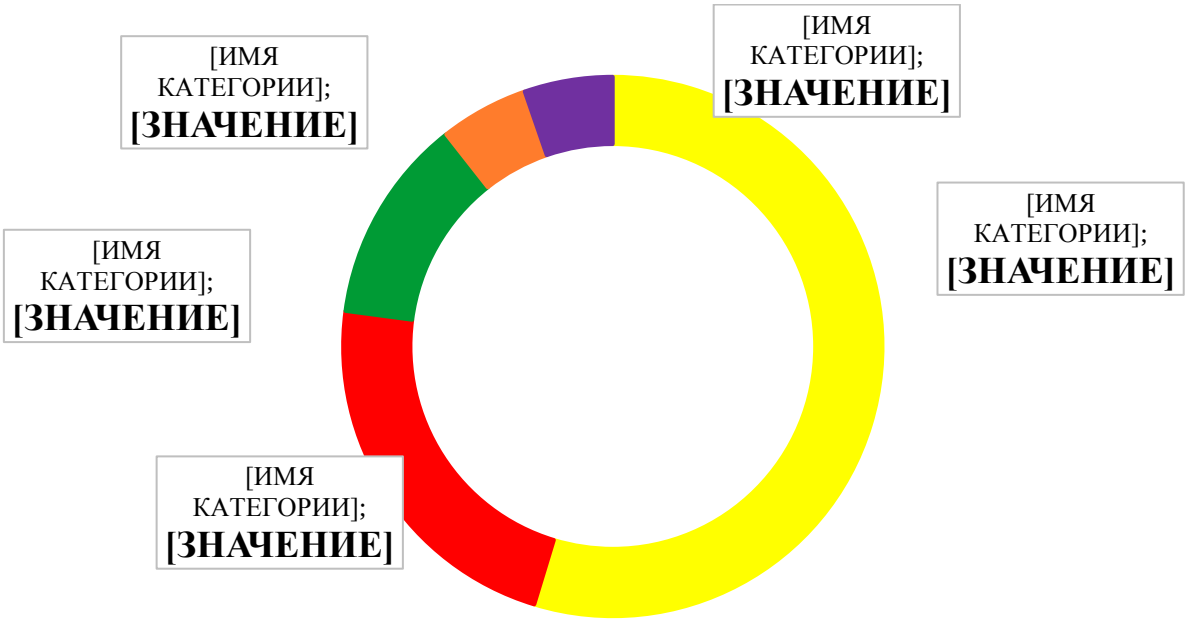
Сравнивая ответы на вопросы «В связи с указанными мерами с 1-го сентября Ваша учебная нагрузка…?» (см. Диаграмму № 36) и «Приведут ли меры по нераспространению коронавируса к изменению объема вашей учебной нагрузки?» из предыдущего социологического опроса (см. Диаграмму № 30), можно понять, насколько прогнозы педагогов подтвердились или не оправдали себя:

- перед началом нового 2020-2021 учебного года 56,7% педагогов уверенно ответили, что их нагрузка увеличится; с началом учебного года нагрузка увеличилась лишь у 22,4% опрошенных;

- об уменьшении нагрузки перед началом учебного года сделали предположение 2,6% педагогов; по факту нагрузка уменьшилась у 17,6% респондентов;

- нагрузка осталась прежней у 54,7% педагогов; в преддверии учебного года лишь 23,6% опрошенных сделали верное предположение о том, что нагрузка не изменится.

Диаграмма № 36 - ответы на вопрос «В связи с указанными мерами с 1-го сентября Ваша учебная нагрузка…?»



Ответы на вопрос «Какие изменения произошли в школе при организации образовательного процесса?» (см. Диаграмму № 37) позволяют получить ясную картину новой реальности для педагогов, в которой им придется работать продолжительное время.

Диаграмма № 37 - ответы на вопрос «Какие изменения произошли в школе при организации образовательного процесса?»

В предыдущем опросе «Новый учебный год и COVID-19», отвечая на вопрос «Как, учитывая рекомендации Роспотребнадзора, планируется регулировать наполняемость классов?» (см. Диаграмму № 28), 39,2% педагогов указали,

что в их образовательных организациях планируется применять электронное обучение и дистанционные образовательные технологии (по желанию обучающихся). С наступлением нового учебного года о появлении в их школах детей, желающих обучаться дома с использованием дистанционных технологий, заявили 31,2% опрошенных. О введении вторых смен высказались 4,5 % педагогов против 23,7% перед началом учебного года. На появление смешанного обучения (сочетание оффлайн и онлайн) указали 16,4% респондентов.

Для обучающихся, чьи родители изъявили желание обучать детей с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, учебный процесс подразумевает следующие условия (см. Диаграмму № 38):

Диаграмма № 38 - ответы на вопрос «Как организован образовательный процесс для обучающихся, чьи родители изъявили желание обучать детей с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий?»

На Диаграмме № 38 видно, что ни одно из условий не претендует на универсальность и массовость, учитывая, что самое популярное условие «Обучающиеся самостоятельно изучают материал, педагог осуществляет контроль» набрало 39,4% голосов. Из отдельных ответов можно выделить следующие:

- «Никак не регламентировано локальными актами. Никто не видел приказа о таком обучении и нигде не прописана система обучения таких учащихся.»

- «Нет вебкамер для проведения онлайн и офлайн занятий одновременно (например, когда некоторые дети болеют, они смогли бы смотреть онлайн урок пока он проводится офлайн).»

- «Находясь на дистанционном преподавании, организация даже не планировала компенсировать расходы на оплату и использование интернета. (у некоторых лимитированный интернет)».

- «Педагоги-предметники ходят по кабинетам, перенося с собой все учебники, пачки ученических тетрадей, ноутбук и свои вещи.»

- «Педагог высылает таким учащимся задания с объяснением и контролирует выполнение.»

Об участии профсоюзного комитета образовательной организации в составлении режима (расписания) работы образовательной организации, схемы организации движения обучающихся с обозначением задействованных входов и распределением потоков по входам, гардеробам, лестницам, перемещениям в столовую и т.п. участники опроса ответили, как показано на Диаграмме № 39:

Диаграмма № 39 - ответы на вопрос «Участвовал ли профком в составлении режима (расписания) работы образовательной организации; схемы организации движения обучающихся с обозначением задействованных входов и распределением потоков по входам, гардеробам, лестницам, перемещениям в столовую и т.п.?»

Перед началом нового учебного года, по результатам предыдущего опроса (см. Диаграмму № 32) 17,7% респондентов ответили, что их ППО не предпринимает никаких действий. Эта доля участников опроса выросла с началом учебного года до 33,1%.

VI. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «ДИСТАНТ. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА?»

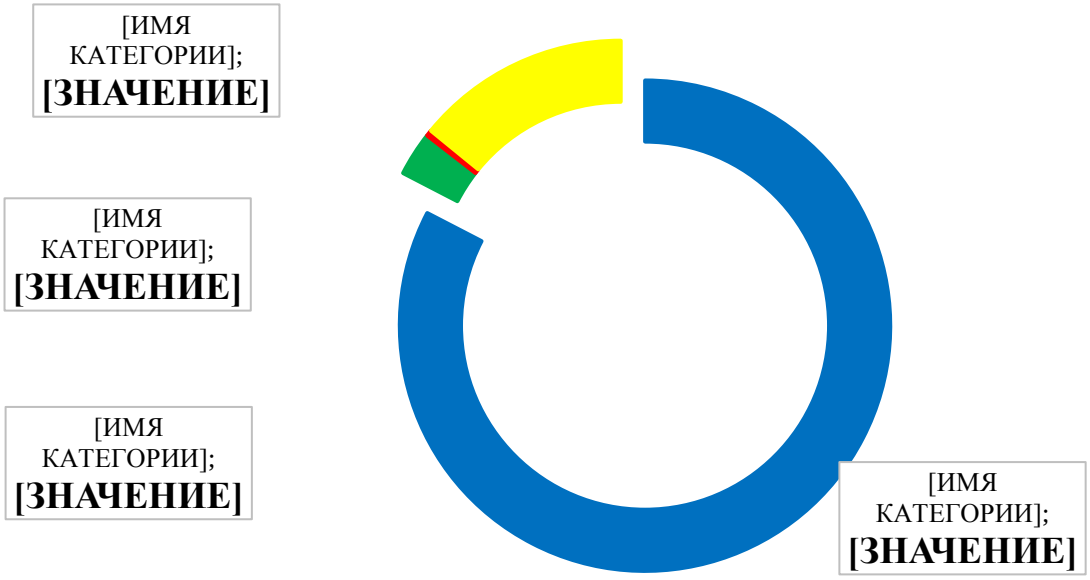
Удаленный режим работы, в который массово погрузились московские педагоги весной 2020 года и продолжающийся по сей день, выявил множество трудностей и особенностей, требующих серьезной перестройки привычного рабочего и жизненного уклада для всех субъектов образовательного процесса. МГО Профсоюза изучает общественное мнение относительно изменений режима работы педагогов, связанных с пандемией

коронавируса, с апреля 2020 года, последовательно затрагивая нюансы все более сложные и специфические. От простого к сложному, от частного к общему. Если в первом из цикла опросов 2020 года «Нерабочая неделя» затрагивались вопросы общего психоэмоционального состояния педагогов, то, подойдя к опросу «Дистант. Что изменилось в работе педагога?», МГО Профсоюза задалась вопросами более конкретными и практическими: оплата труда, материально-техническое обеспечение и требования администрации.

В опросе приняло участие 2025 человек, из которых 95,6% являются педагогическими работниками, 2,5% представляют администрацию образовательных организаций и 1,9% относятся к иным категориям работников.

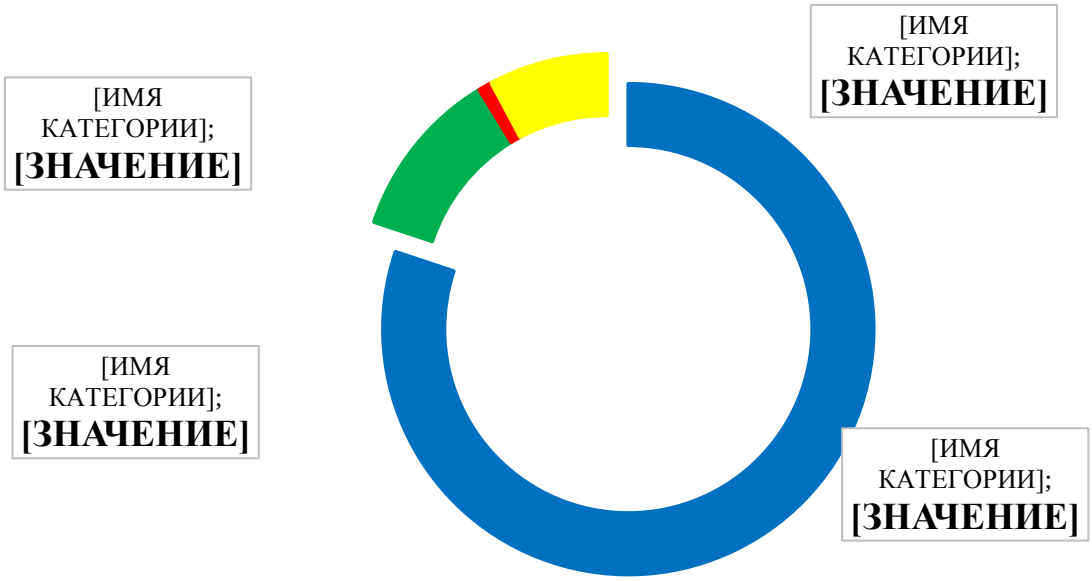
На предложенный вопрос «Зависит ли оплата урока от режима его проведения?» с пояснением о том, что сегодня учителя ведут уроки как в очном режиме, так и онлайн, 82,6% опрошенных ответили (см. Диаграмму № 40) отрицательно. На дифференциацию в оплате труда за онлайн и оффлайн уроки указали 3,3% респондентов, из них: 2,9% зарабатывают меньше, проводя онлайн-уроки, 0,4% - оффлайн-уроки.

Диаграмма № 40 - ответы на вопрос «Сегодня учителя ведут уроки как в очном режиме, так и онлайн. Зависит ли оплата урока от режима его проведения?»



Предложив участникам опроса оценить тезис о том, что из-за дистанта многие виды работ видоизменились или вообще не осуществляются, МГО Профсоюза спросила педагогов, изменились ли у них размеры доплат (надбавок) за данные работы. Если да, то каким образом? У подавляющего числа опрошенных (см. Диаграмму № 41) (80,1%) размер доплат не изменился, у 11,2% - уменьшился. У 7,8% педагогов доплаты были отменены вовсе и лишь 0,9% опрошенных могут констатировать увеличение размера указанных доплат.

Диаграмма № 41 - ответы на вопрос «Из-за дистанта многие виды работ видоизменились или вообще не осуществляются. Изменились ли размеры доплат (надбавок) за них? Если да, то каким образом?»



Среди ответов на вопрос, какие выплаты уменьшились в размере или были сняты (см. Диаграмму № 42), респонденты отметили следующие позиции:

1. Стимулирующие выплаты за результативность обучения уменьшились или были сняты у 18,1% опрошенных. Сокращение данного вида выплат является предметом дополнительного изучения, чтобы понять причину - педагоги стали показывать худшие результаты или отдельные администрации школ приняли решение об оптимизации своих фондов оплаты труда.

2. Стимулирующие выплаты за участие в рейтинговых мероприятиях (например, в олимпиаде «Парки. Музеи. Усадьбы» и др.) были сокращены в разном объеме у 16,7% педагогов.

3. Выплаты за ведение внебюджетных кружков были пересмотрены у 14,4% опрошенных. Эта доля респондентов ожидаемо больше тех, кто ведет бюджетные кружки. 7,3% коллег, ведущих бюджетные кружки, недосчитались выплат за данный вид работы.

4. За заведование кабинетом перестали получать выплаты 13,9% педагогов. Логика администрации в данном случае просматривается весьма четко: не используется кабинет - не начисляется выплата. Таким же образом за организацию питания и заведование музеем лишились части выплат соответственно 2,8% и 1,3% опрошенных.

В отдельных случаях участники опроса указали на снятие выплат за надомное обучение, если ребенок болеет. Также был зафиксирован ответ о введении педагогу доплаты за активность.

Диаграмма № 42 - ответы на вопрос «Какие выплаты уменьшились в размере или были сняты?»

Наличие домашнего задания является обязательным требованием (см. Диаграмму № 43) для 41,9% опрошенных педагогов со стороны администрации. В 2019 году в рамках опроса МГО Профсоюза «Домашнее Задание: За И Против.» на вопрос «Есть ли в Вашей образовательной организации положение о домашнем задании, общие правила для учителей, установленные приказом или другим локальным актом?» утвердительно ответили 53,1% опрошенных. Порядок данных чисел позволяет предположить их корреляционную зависимость, с учетом разницы во времени проведения опросов и различного количества респондентов.

Использование ресурсов МЭШ на каждом уроке обязательно для 36,1% педагогов - участников опроса; предоставление презентации, дополнительных материалов к каждому уроку вместе с предоставлением годичного поурочного планирования - для 35,3%. Также, среди требований к педагогам выявлены:

- ограничение образовательных платформ в работе с детьми (32,1% опрошенных;

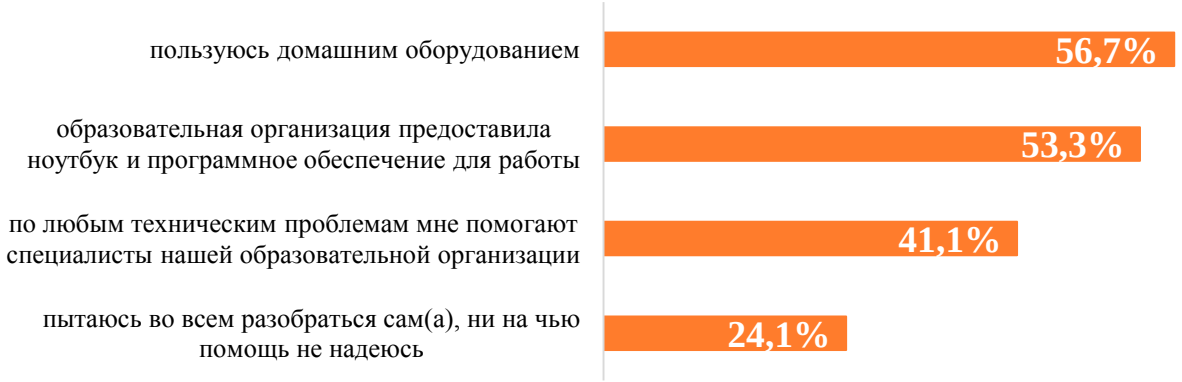
- установление «норматива» оценок в неделю по каждому обучающемуся (16,7% опрошенных).

Для 6,6% участников опроса перечисленных выше требований не установлено; 0,8% респондентов ответили, что свободны в выборе методов работы.

Диаграмма № 43 - ответы на вопрос Какие из перечисленных требований предъявляются к учителю в Вашей школе?

К решению вопроса обеспечения педагогов техническими средствами для проведения уроков администрации школ подходят по-разному (см. Диаграмму № 44). Педагоги используют личное и предоставленное школой оборудование в различном соотношении. 56,7% опрошенных ответили, что пользуются домашней техникой, что не мешает части данной группы дополнять свои арсеналы техсредств школьными девайсами и аксессуарами. 53,3% педагогов образовательная организация предоставила ноутбук и программное обеспечение для работы. 41,1% опрошенных может рассчитывать на поддержку школьных технических специалистов, 24,1% предпочитают решать вышеуказанные вопросы сами и ни на чью помощь не надеются.

Диаграмма № 43 - ответы на вопрос «Чтобы проводить занятия в дистанционном режиме, педагогу нужно иметь определенный комплект технических средств. Как Вы решаете этот вопрос?»



Полученные ответы, предложенные и свободные, позволяют сделать вывод о неравномерности в городе Москве выстраиваемой администрацией школ внутренней политики. Если подходы к оплате труда за режимы работы онлайн и оффлайн в большинстве образовательных организаций одинаковы, то вопросы доплат, требований администрации и обеспечения компьютерной техникой для разных педагогов решаются непредсказуемо и бессистемно.