ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ

(МГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ)

ПРЕЗИДИУМ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 сентября 2021 года г. Москва № 21 – 8

О результатах профсоюзного мониторинга соблюдения образовательными организациями пункта 10.6.10 «Отраслевого соглашения между Департаментом образования и науки города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2020-2022 годы».

Президиум Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования отмечает, что в июле 2021 года специалистами экономико-аналитического отдела аппарата МГО Профсоюза был проведен мониторинг соблюдения образовательными организациями пункта 10.6.10 «Отраслевого соглашения между Департаментом образования и науки города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2020-2022 годы» (далее – Отраслевое соглашение) с использованием данных из открытых источников.

В ходе мониторинга изучено 572 сайта (98,2%) образовательных организаций, на которых размещены Положения об оплате труда. Дополнительно в ходе мониторинга был проведен анализ правильности оформления первичными профсоюзными организациями грифа учета мнения (согласования) профкома.

Заслушав и обсудив информацию главного специалиста экономико-аналитического отдела Натаровой Ю.Н. о результатах проведенного мониторинга,

Президиум Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию о результатах проведенного мониторинга (Приложение № 1),.

2. Довести информацию о результатах мониторинга до Департамента образования и науки города Москвы (заместителя руководителя Чугариной Е.А.) с последующим обсуждением на заседании Отраслевой городской комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и предложением об усовершенствовании положений пункта 10.6.10 Отраслевого соглашения в части установления для него императивной нормы и определения раздела сайта для размещения положения об оплате труда.

Срок: октябрь 2021 года.

3. Экономико-аналитическому отделу аппарата МГО Профсоюза (Киселева Т.А., Натарова Ю.Н.):

3.1. подготовить письмо в Департамент образования и науки города Москвы о результатах мониторинга с предложениями в соответствии с пунктом 2 настоящего Постановления;

Срок: октябрь 2021 года;

3.2. подготовить письмо в Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования с просьбой инициировать изменения в Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. № 785 г. Москва «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», а именно дополнить перечень документов, обязательных к размещению на сайте образовательной организации, положением об оплате труда;

Срок: октябрь 2021 года;

3.3. направить в территориальные организации МГО Профсоюза данные мониторинга в разрезе округов;

Срок: по мере необходимости;

3.4. провести повторный мониторинг в 2023 году, с целью определения динамики изменения ситуации по размещению положения об оплате труда на сайтах образовательных организаций;

Срок: октябрь 2023 года;

3.5. подготовить выступление о результатах мониторинга и о формах участия профсоюзного комитета при принятии локальных нормативных актов на селекторном совещании «Профсоюзный час»;

Срок: октябрь 2021 года.

4. Территориальным организациям МГО Профсоюза:

4.1. контролировать работу председателей первичных профсоюзных организаций по вопросу соблюдения учета мнения (согласования) профкома при принятии локальных нормативных актов;

Срок: постоянно

4.2. продолжить разъяснительную работу и обучение председателей первичных профсоюзных организаций по вышеуказанному вопросу;

Срок: постоянно

4.3. провести работу с председателями первичных профсоюзных организаций, в образовательных организациях которых положение об оплате труда не размещено на сайте, либо не оформлен гриф учета мнения (согласования) профсоюзного комитета.

Срок: октябрь – декабрь 2021 года.

5. Первичным профсоюзным организациям:

5.1. обеспечить правильное оформление формы участия профсоюзного комитета при принятии локально-нормативных актов на грифе учета мнения (согласования) с учетом письма МГО Общероссийского Профсоюза образования от 23.06.2021г. № 01-12-346/21;

5.2. использовать чек-лист «Порядок учета мнения профсоюзного комитета при принятии локальных нормативных актов» как алгоритм действий профсоюзного комитета в целях минимизации случаев отмены ПОТ по причине нарушения статьи 8 ТК РФ.

Срок: постоянно.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя МГО Профсоюза Горбуна С.В.

Председатель МГО Профсоюза М.А.Иванова

Приложение № 1
К Постановлению
Президиума МГО Профсоюза
от 30.09.21 г. № 21 – 8

Аналитическая справка

В соответствии с пунктом 10.6.10 Отраслевого соглашения между Департаментом образования и науки города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2020-2022 годы (далее – Отраслевое соглашение) стороны рекомендуют работодателям размещать на официальном сайте образовательной организации положение об оплате труда работников и иные локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда; принятые сторонами документы по вопросам коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в образовательной организации.

С целью соблюдения исполнения пункта 10.6.10 Отраслевого соглашения был проведен мониторинг соблюдения образовательными организациями пункта 10.6.10 «Отраслевого соглашения между Департаментом образования и науки города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2020-2022 годы». Данные мониторинга актуальны по состоянию на 01.08.2021г.

В ходе мониторинга изучено 572 сайта образовательных организаций (далее – ОО) в том числе: (Школы – 503; Доп. образование – 27; Детский сад – 1[1]; Колледжи – 41).

Большинство ОО (562) размещает на своих сайтах Положение об оплате труда (далее – ПОТ), что составляет 98,2%.

Не размещены ПОТ на сайтах в следующих ОО:

- ГБОУ Школа № 2097 (СЗАО);
- ГБОУ Школа № 1583 (САО);
- ГБОУ Школа № 158 (САО);
- ГБОУ Школа № 629 (ЮАО);
- ГБОУ Школа № 1539 (СВАО);
- ГБОУ Школа №1448 (ЗАО)
- ГБОУ Школа "Покровский квартал" (ЦАО)
- ГБОУ Школа № 91(ЦАО)
- ГБОУ Школа № 654 (УГСО)
- СКОШИ № 102 (УГСО)

[1] Информация по данной образовательной организации при детальном анализе не учитывалась.

При этом согласно коллективным договорам указанных всех 10 ОО положение об оплате труда (далее – ПОТ) является приложением к коллективному договору, но не размещено вместе с ним.

Следует отметить, что ПОТ размещается в разных разделах и подразделах сайта, например: локальные акты; коллективно-договорное регулирование; сведения о заработной плате педагогов; финансовая деятельность; документы; права, обязанности и ответственность работников; положения и др.

Очевидно, это связано с тем, что никакими нормативными правовыми актами не закреплена обязанность работодателя размещать ПОТ на сайте, а, следовательно, не определен конкретный блок его размещения на сайте. ПОТ является важным локальным нормативным актом, регулирующим трудовые отношения работников, однако ввиду отсутствия требований к размещению ПОТ на сайте поиск документа зачастую затруднен.

Мониторинг показал, что в большинстве ОО ПОТ является приложением к коллективному договору (310 ОО – 54,2%). В разрезе по округам ОО распределились следующим образом:

Территориальная организация Профсоюза (далее –ТОП)	**Количество ОО, в которых ПОТ является приложением к коллективному договору**	
	Ед.	**% от общего количества ОО**
ЮВАО	31	68,9
СВАО	32	65,3
ЮАО	35	59,3
ЦАО	29	58,0
ЮЗАО	44	55,0
ВАО	31	54,4
Зеленоград	8	53,3
ЗАО	29	50,9
САО	28	46,7
СЗАО	21	45,7
УГСО	22	40,7
Итого:	**310**	**54,2**

Таким образом, только в трех ТОП рассматриваемый показатель составил менее 50 %.

Детальному анализу подвергалась информация только тех ОО, в которых ПОТ размещено на сайте (562 ОО).

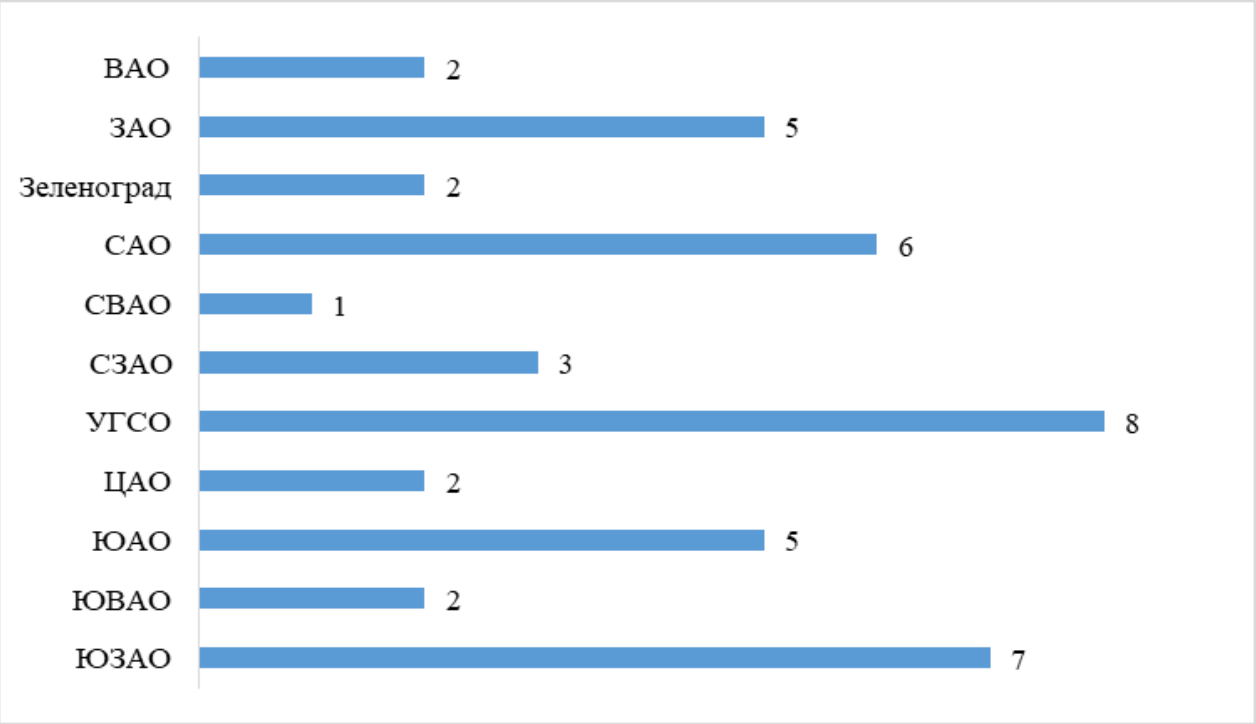
Анализ коллективных договоров ОО показал, что в них предусмотрены различные формы участия первичных профсоюзных организаций (далее – ППО) при утверждении ПОТ:

Форма участия	Количество ОО	%
Учет мнения	115	20,5
Согласование	434	77,1
Мотивированное мнение	6	1,1
Согласование с полномочным представителем	2	0,4
Отсутствует	5	0,9
Итого:	**562**	**100**

Таким образом, большинство коллективных договоров (далее – КД) содержит положение о принятии ПОТ по согласованию с профкомом. Количество ОО, в которых предусматриваемая коллективным договором форма участия не соответствует ТК РФ или отсутствует, не значительно – 2,4% от общего числа ОО.

Дальнейшему анализу подвергались титульные листы ПОТ.

Только в 43 ОО (7,6%) гриф учета мнения (согласования) профкома не оформлен совсем или отсутствует (такие организации выявлены во всех ТОП):



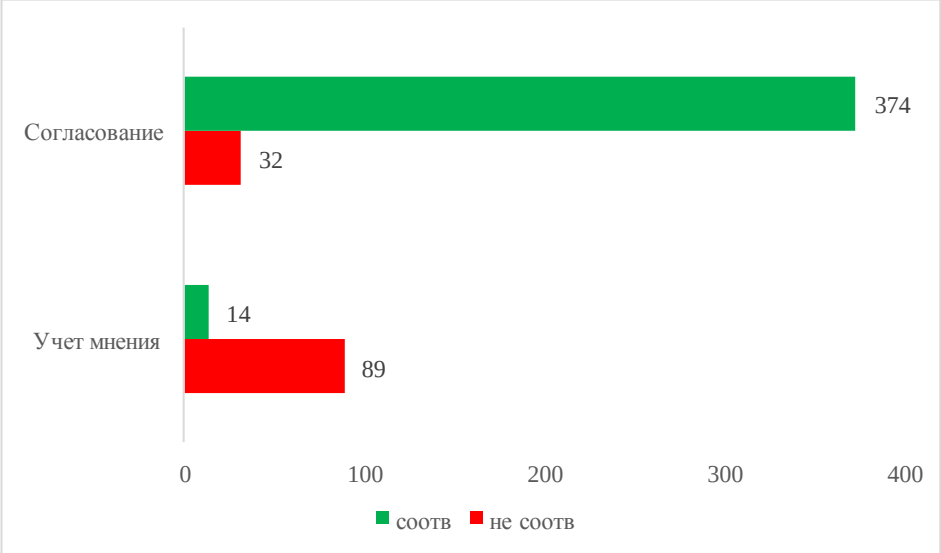
Поэтому в последующем рассматривались ПОТ 519 ОО, содержащих гриф учета мнения (согласования) профкома.

Среди формулировок на грифах, не соответствующих коллективному договору, встречаются такие как: мнение мотивировано; мнение первичной профсоюзной организации; мотивированное мнение профсоюзного комитета учтено; мотивированное мнение выборного органа; принято на общем собрании трудового коллектива; принято решением совета трудового коллектива; утверждено на общем собрании; рассмотрено и пр.

Форма участия	соответствует КД		не соответствует КД	
	ед.	%	ед.	%
Учет мнения	14	12,2	89	77,4
Согласование	374	86,2	32	7,4
Мотивированное мнение	1	16,7	5	83,3
Согласование с полномочным представителем	0	0,0	2	100,0
Отсутствует	–	–	–	–

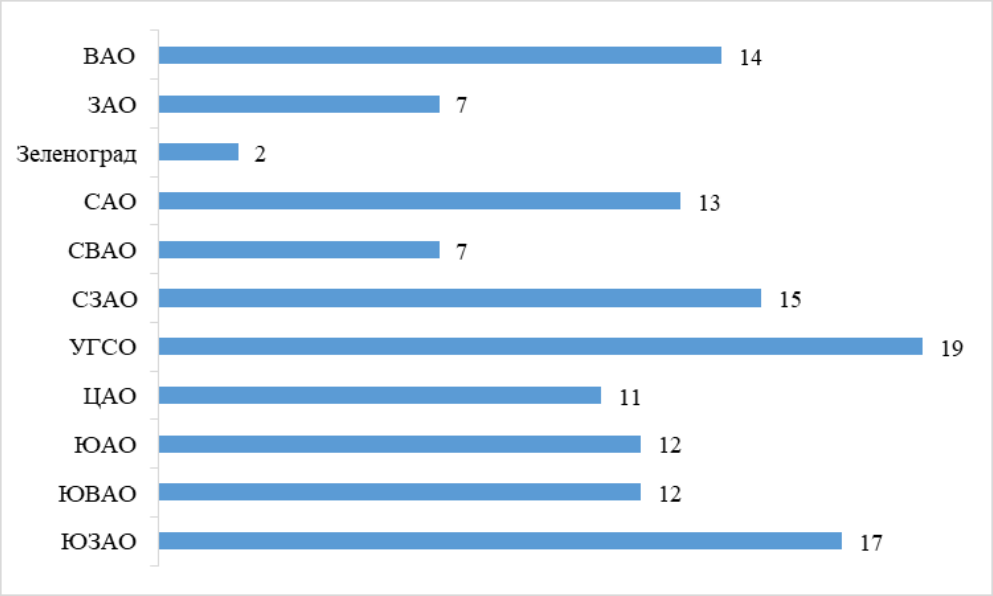
Гриф учета мнения (согласования) профкома соответствует КД в 74,9% ОО (389 ОО из 519 ОО, что в общем числе ОО (572) составляет 68,0%).

Из таблицы видно, что в большинстве случаев соответствие грифа КД установлено в тех ОО, в которых коллективным договором предусмотрена форма участия – согласование.



Только в 10 из 519 ОО (1,9%) ПОТ утверждено с учетом мнения (по согласованию) профкома; в основном ПОТ принято с учетом мнения (по согласованию) с председателем ППО (90,6%). В остальных случаях (7,5%) вместо профкома фигурируют такие органы как педагогический совет, первичная профсоюзная организация, представитель работников.

ОО, в которых форма учета мнения (согласования) на титульном листе ПОТ не соответствует форме, установленной в КД, в разрезе округов распределились следующим образом:



В ходе мониторинга было проверено наличие на титульном листе ПОТ таких реквизитов как ФИО председателя ППО, дата и номер протокола решения профсоюзного комитета:

Показатель	**Количество**	
	ед.	**%**
ФИО председателя	439	84,6
Дата	264	50,9
Номер протокола	484	93,3

Наличие указанных показателей на титульном листе ПОТ в разрезе по округам выглядит следующим образом:

Территориальная организация Профсоюза	**Показатели**		
	ФИО председателя	**Дата протокола**	**Номер протокола**
ВАО	44	23	53
ЗАО	40	22	51
Зеленоград	9	10	13
САО	43	32	50
СВАО	44	23	43
СЗАО	31	17	36
УГСО	33	11	39
ЦАО	40	23	42
ЮАО	48	38	51
ЮВАО	40	20	37
ЮЗАО	67	45	69
Итого:	**439**	**264**	**484**

Стоит отметить, что 80% ППО (от 519 ОО) на титульном листе ПОТ ставят печать ППО.

Выводы и предложения:

1. Положение об оплате труда, как правило, размещается на сайте образовательной организации. Отсутствие конкретного блока для размещения положения об оплате труда на сайте затрудняет его поиск работнику.

2. Более 50% ПОТ являются приложением к коллективному договору. В таких организациях четко определено месторасположение ПОТ на сайте – в разделе коллективно-договорное регулирование. Невозможность для работника быстро и легко ознакомиться с ПОТ может приводить к недопониманию и конфликтным ситуациям в организациях. И напротив, если ПОТ будет являться приложением к КД, то это будет способствовать снижению рисков возникновения таких ситуаций.

3. Несмотря на то, что более 50 % грифов учета мнения (согласования) профкома соответствует форме участия определенного коллективного договора, можно сделать вывод, что такое соответствие в основном вызвано использованием типичной формулировки «Согласовано» на титульном листе. Председатели ППО обязаны обеспечивать правильность соблюдения установленного коллективным договором порядка учета мнения (согласования), в противном случае это может привести к отмене локального нормативного акта.

4. Анализ показал, что председатели ППО не обращают должного внимания на правильное оформление грифа учета мнения (согласования) ПОТ. Так, например, в ряде ОО отсутствуют даты и номера протокола решения профкома на титульном листе положения об оплате труда, а также отсутствует подпись председателя ППО, 80% ППО используют свою печать при оформлении ПОТ. Учет мнения (согласование) при принятии ПОТ осуществляется не тем выборным органом, который наделен соответствующими полномочиями (председателем, а не профсоюзным комитетом). Это может свидетельствовать как о безответственном отношении к оформлению локального нормативного акта, так и о несоблюдении порядка учета мнения (согласования) в целом.

5. В целях минимизации случаев отмены ПОТ по причине нарушения статьи 8 ТК РФ необходимо продолжать обучение председателей ППО, по вопросу учета мнения (согласования) профкома по принятию локальных нормативных актов.