Приложение 1
к Постановлению Президиума
МГО Профсоюза от 15 апреля 2022 года № 31-8

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о результатах проверки порядка принятии локальных нормативных актов, регулирующих нормы трудового права, в образовательных организациях высшего профессионального образования, размещенных на их официальных сайтах.

Целью проверки принятия локальных нормативных актов (далее-ЛНА), регулирующих нормы трудового права являлось:

- выявление нарушений требований действующего трудового законодательства и их дальнейшая профилактика;
- практическое использование итогов проверки при отстаивании законных прав и интересов работников-членов Профсоюза, так как согласно действующему законодательству, отсутствие запроса учёта мнения (согласования) либо нарушение порядка учета мнения (согласования) профкома влечет за собой признание недействительными и не подлежащим применению уже принятых ЛНА.

В ходе проверки проведен анализ ЛНА, коллективных договоров, приложений к ним (ЛНА) и дополнительных соглашений к коллективным договорам, а также Уставов нижеуказанных образовательных организаций высшего профессионального образования (далее - ВУЗ), профсоюзное членство в которых составляет более 50 процентов от общего числа работников по состоянию на 1 января 2022 года.

1. Московский государственный технический Университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), (далее - МГТУ им.Баумана);
2. Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (далее-АТИСО);
3. Московский государственный технологический Университет «СТАНКИН» (далее - МГТУ «СТАНКИН»);
4. Московский политехнический университет (далее-Московский политех);
5. Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий Университет) (далее – МГУТУ);
6. Национальный исследовательский Московский государственный строительный Университет (далее-МГСУ);
7. Российский государственный социальный университет (далее – РГСУ);
8. Московский архитектурный институт (Государственная академия) (далее-МАРХИ);

9. Московский педагогический государственный университет (далее – МПГУ).

При анализе установлено, что коллективным договором ряда ВУЗов (МГТУ «СТАНКИН», МГСУ, МПГУ) предусмотрен широкий спектр форм участия работников в их управлении:

- учет мнения профкома;

- согласование с профкомом, а также взаимодействие в иных формах в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и коллективным договором;

- проведение профкомом консультаций с работодателем по вопросам принятия ЛНА, а также взаимных консультаций по социально-трудовым вопросам;

- получение от работодателя информации по вопросам, непосредственно затрагивающим права и интересы работников;

- обсуждение с работодателем вопросов о работе ВУЗа и внесение предложений по ее совершенствованию;

- обсуждение профкомом планов и программ социально-экономического развития;

- участие в разработке и принятии (изменении) коллективного договора;

- другие формы, определенные трудовым законодательством, Уставом ВУЗа, коллективным договором и ЛНА.

Коллективным договоров МГТУ им.Баумана, предусмотрено, что все ЛНА принимаются не с учетом мнения, а по согласованию с профкомом. При анализе ЛНА, являющихся приложениями к коллективному договору, установлено, что данная форма участия в управлении образовательной организацией полностью соблюдается, так как на титульных листа всех ЛНА содержится гриф согласования председателя профкома («Порядок подготовки и избрания по конкурсу и заключению трудовых договоров с педагогическими работниками, относящимся к профессорско-преподавательскому составу», «Положение об оплате труда», «Положение о стимулирующих выплатах», «Положение о премировании», «Положение о порядке выборов и назначения на должности зав кафедрами и деканов факультета», «Перечень должностей с ненормированным рабочим днем», «Положение о моральном поощрении»). Исключение является только Правила внутреннего трудового распорядка (далее-ПВТР), на котором стоит гриф «Согласовано», при этом пунктом №2 данного ЛНА предусмотрен учет мнения профкома.

В МГТУ «СТАНКИН», Московском политехе также установлено полное соответствие форм участия профкома в управлении ВУЗОм, указанное в коллективном договоре (согласование), о чем свидетельствуют соответствующие грифы согласования председателей профкомов на титульных листах ПВТР.

Коллективным договором МАРХИ установлены разные формы участия профкома при принятии разных видов ЛНА.

Так, учет мнения профкома предусмотрен:

- при установлении систем и форм оплаты труда, размеров доплат, надбавок, премий и иных выплат стимулирующего характера;
- введения, замены и пересмотра норм труда работников (в том числе их педагогической нагрузки);
- утверждение формы расчетного листка при выдаче заработной платы;
- привлечения работников к сверхурочным работам;
- установление размеров повышенной заработной платы за вредные, опасные или иные особые условия труда;
- разделение рабочего дня на части;
- разрешения работы в выходные и нерабочие праздничные дни;
- установление очередности предоставления отпусков;
- установление перечня должностей работников с ненормированным рабочим днем;
- утверждение и изменение Правил внутреннего трудового распорядка

Во всех других случаях ЛНА МАРХИ принимаются по согласованию с профкомом.

Однако в ряде ВУЗов форма принятия ЛНА, предусмотренная коллективным договором, не соответствует его фактическому принятию, в других случаях - та или иная форма принятия ЛНА предусмотрена коллективным договором, но гриф согласования на титульном листе не содержит указания на данную форму.

Выявленные несоответствия представлены в таблице.

№ п/п	**ВУЗ**	**Форма участия профкома в принятии ЛНА, указанная в коллективном договоре/вид проверяемого ЛНА**	**Гриф профкома на титульном листе ЛНА**	**Нарушение**
1.	**МГУТУ РГСУ**	Учет мнения /ПВТР	Согласование	Принят с учетом другой формы - согласование
2.	**МГСУ**	Учет мнения /ПВТР	Отсутствует указание на форму участия профкома	На титульном листе не указан ни учет мнения, ни согласование.
		Учет мнения/ «Перечень	Согласование	Перечень должностей

		должностей Работников, для которых устанавливается ненормированный рабочий день»/»Перечень должностей работников, которым предоставляются дополнительные оплачиваемые отпуска»		принят с учетом другой формы - согласование
3.	**АТИСО**	Согласование /ПВТР	Отсутствует	
4.	**МПГУ**	Учет мнения/ «Положение о служебных командировках», «Положение о длительном отпуске педагогических работников, сроком до 1 года», «Положение о часовой оплате труда», «Порядок оформления временного перевода работников МПГУ на дистанционный режим работы».	Отсутствует	
		Учет мнения/ «Регламент работы аттестационной комиссии»	Согласование	Принят с учетом другой формы – согласование. Отсутствует подпись председателя профкома, дата и № протокола.

В некоторых ВУЗах выявлены нарушения, связанные с порядком принятия ЛНА, регулирующих социально-трудовые отношения.

Так, пунктом 5.3.4. Устава АТИСО установлено, что утверждение ПВТР, положений об оплате труда, относится к компетенции наблюдательного совета что противоречит требованиям ст.ст. 190, 135 ТК РФ.

Статья 190 ТК РФ устанавливает, что ПВТР утверждаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном статьей 372 ТК РФ для принятия ЛНА.

Статьей 135 ТК РФ установлено, что ЛНА, устанавливающие системы оплаты труда, принимаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников.

Согласно требований ст. 26 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - ФЗ «Об образовании в РФ») к компетенции наблюдательного совета образовательной организации высшего образования, являющейся автономным учреждением, помимо вопросов, предусмотренных Федеральным законом от 3 ноября 2006 года N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях", относятся рассмотрение и согласование программы развития образовательной организации высшего образования, мониторинг ее реализации, а также иные вопросы, отнесенные уставом образовательной организации высшего образования к компетенции наблюдательного совета.

АТИСО не является автономным учреждением и, таким образом, наблюдательный совет не вправе утверждать ПВТР, а также ЛНА, регулирующие оплату труда.

При этом при анализе пункта 4.1. коллективного договора АТИСО установлены условия, противоположные содержанию Устава АТИСО - Положение об оплате труда работников Академии утверждается ректором Академии в соответствии с уставом Академии и с учетом мнения профкома.

ПВТР АТИСО содержит отметку «Приложение №3 к Решению наблюдательного совета «ОУП ВО АТИСО от 14.06.2016 г.», но не содержит грифа утверждения ректором, № приказа и даты утверждения.

Нарушения порядка принятия ЛНА установлены и в МПГУ.

Так, ряд ЛНА, содержащих нормы трудового права, («Положение и выплатах социального характера», «Положение о порядке применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий», «Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений») утверждены не работодателем (ректором), а Ученым советом ВУЗА, что противоречит действующему законодательству, в частности ст. 8 ТК РФ.

Следует отметить, что одной из целей разработки и принятия ЛНА «Положение о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений» является урегулирование разногласий между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам нарушения ЛНА, устанавливающих требования к соблюдению норм профессиональной этики педагогических работников. Таким образом, данный ЛНА содержит нормы трудового права и утверждается работодателем, работники должны быть ознакомление с ним под роспись, что подтверждается позицией, изложенной в письме Минпросвещения России N ВБ-107/08, Общероссийского Профсоюза образования N ВБ-

107/08/634 от 19.11.2019 "О примерном положении о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений"

Компетенции Ученого совета регулируется пунктом 4.11. Устава МПГУ и утверждение ЛНА, регулирующих социально-трудовые отношения, к компетенциям данного коллегиального органа не относится.

Компетенции ректора прописаны в пункте 4.23 Устава, к которым, в том числе, относится принятие иных ЛНА, что соответствует требованиям ст. 8 ТК РФ.

Как указывалось выше, согласно требованиям ст. 8 ТК РФ если ЛНА принят без соблюдения установленного ст. 372 ТК РФ порядка учета мнения представительного органа работников, то он не подлежит применению.

Также в ходе проверки установлено, что на грифе согласования (учета мнения) на всех титульных ЛНА всех ВУЗов отсутствует указание № и даты протокола профкома, на заседании которого рассматривались проекты ЛНА. Исключение составляет только ПВТР МАРХИ: гриф согласования профкома содержит вышеуказанные реквизиты.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. В 80% образовательных организациях высшего профессионального образования с охватом профсоюзного членства работников более 50% выявлены нарушения трудового законодательства, коллективных договоров при принятии ЛНА, содержащих нормы трудового права;

2. В большинстве данные нарушения, связаны с:

- несоответствием формы участия профкома в управлении образовательной организацией, указанной в коллективном договоре, фактической форме принятия ЛНА;

- ошибочным характером применения норм трудового права (в частности, ст.ст. 8, 135, 190, 371, 372 ТК РФ), а также требований ФЗ «Об образовании в РФ».

3. Для обеспечения профилактики подобных нарушений профкомам ВУЗов необходимо провести работу по анализу всех ЛНА, содержащих нормы трудового права, а также устранить нарушения в ЛНА, указанных в данной аналитической справке.

4. Необходимо обратить особое внимание на:

- обязательное рассмотрения проектов ЛНА на заседаниях профкомов с ведением протоколов;

- указание всех необходимых реквизитов на грифе согласования профкома (подпись, дата, № протокола, дата протокола).

5. При принятии ЛНА необходимо использовать в качестве методической помощи чек-листы МГО Профсоюза, разъяснения и комментарии, размещенные на официальном сайте МГО Профсоюза.