ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ
(МГО ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ)
ПРЕЗИДИУМ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2022 года г. Москва № 41-3

О результатах проведения региональной тематической проверки по соблюдению работодателями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по вопросам оплаты труда работников, в том числе включающих участие выборного профсоюзного органа

Реализуя постановление Президиума Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования от 8 сентября 2022 года № 36-5 «О проведении региональной тематической проверки по соблюдению трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, по отдельным вопросам осуществления оплаты труда, в том числе с участием выборного профсоюзного органа первичной профсоюзной организации», в период с 26 сентября по 20 ноября 2022 года были проведены проверки в 45 образовательных организациях (из них: 42 – в школах, 3 - в колледжах).

Проверка осуществлялась камерально, силами внештатных правовых инспекторов труда Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования (далее – МГО Профсоюза) с привлечением председателей территориальных и первичных профсоюзных организаций. Всего в проверочных мероприятиях приняло участие 11 территориальных организаций Профсоюза (далее - ТОП), 38 внештатных правовых инспекторов труда МГО Профсоюза.

Рассмотрев итоги проведения региональной тематической проверки (Приложение №1) по соблюдению трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по отдельным вопросам осуществления оплаты труда, в том числе с участием выборного профсоюзного органа, **Президиум**

Московской городской организации Общероссийского Профсоюза образования ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию заместителя заведующего экономико-аналитическим отделом аппарата МГО Профсоюза Киселевой Т.А. об итогах проведения региональной тематической проверки по соблюдению трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по отдельным вопросам осуществления оплаты труда, в том числе с участием выборного профсоюзного органа.

2. Обратить внимание на то, что:

- несмотря на представленные данные, ни в одной образовательной организации не применяются локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда, в полной мере соответствующие трудовому законодательству, отраслевой системе оплаты труда, применяемой в Москве;
- локальные нормативные акты, принятые без соблюдения порядка учета мнения представительного органа работников, не подлежат применению;
- выплаты социального характера могут предусматриваться коллективным договором и(или) локальным нормативных актом, регулирующим вопросы предоставления мер социальной поддержки;
- при разработке и утверждении в организациях показателей и критериев эффективности работы в целях осуществления стимулирования качественного труда работников необходимо учитывать принципы, предусмотренные п. 6.3 Отраслевого соглашения;
- недопустимо за совершение дисциплинарного проступка применять дисциплинарные взыскания, не предусмотренные трудовым законодательством, в том числе подменять их снижением (лишением) стимулирующих выплат.

3. Отметить:

- большой объем проанализированной информации в рамках проведения региональной тематической проверки внештатными правовыми инспекторами труда, представляющих ТОП СВАО, работниками аппарата ТОП СВАО;
- все образовательные организации в той или иной степени внесли изменения в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда, в рамках совершенствования отраслевой системы оплаты труда в учреждениях, подведомственных ДОНМ.

4. Представить результаты проверки и дополнительного анализа на заседании Отраслевой комиссии.

Срок: март 2023 года.

5. Председателям ТОП совместно с председателями первичных профсоюзных организаций:

5.1. продолжить изучение локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты труда, на соответствие трудовому законодательству, иным нормативным актам, содержащим нормы трудового права;

5.2. рассмотреть итоги работы, предусмотренной п. 5.1 настоящего Постановления, на заседаниях коллегиальных выборных органов, при необходимости инициировать внесение изменений в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда;

5.3. осуществлять контроль за устранением руководителями проверенных организаций нарушений, указанных в представлениях. Копии ответов на

представления, а также другие материалы по проверке направлять заместителю заведующего экономико-аналитическим отделом аппарата МГО Профсоюза Киселевой Т.А. (KiselevaTA@mgoprof.ru).

Срок: постоянно.

6. Заместителю заведующего Экономико-аналитического отдела аппарата МГО Профсоюза (Киселевой Т.А.):

6.1. провести дополнительный анализ оформления документов внештатными правовыми инспекторами МГО Профсоюза в ходе проверки. Срок: 15 февраля 2023 года;

6.2. провести по итогам дополнительного анализа консультацию с председателями ТОП и внештатными правовыми инспекторами с обсуждением типичных ошибок, допускаемых правовыми инспекторами при оформлении документации. Срок: 24 февраля 2023 года;

6.3. учесть итоги дополнительного анализа при разработке (совместной с правовым отделом аппарата МГО Профсоюза) программ подготовки и повышения квалификации внештатных правовых инспекторов МГО Профсоюза. Срок: февраль 2023 года.

7. Информационному отделу МГО Профсоюза (Баринова М.Ю.) включить в повестку селекторного совещания «Профсоюзный час» вопрос о проведении региональной тематической проверки по соблюдению работодателями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по вопросам оплаты труда работников. Срок: февраль 2023 года.

8. Снять с контроля постановление Президиума Комитета МГО Профсоюза от 8 сентября 2022 года № 36-5 «О проведении региональной тематической проверки по соблюдению трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по отдельным вопросам осуществления оплаты труда, в том числе с участием выборного профсоюзного органа» как выполненное.

9. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя МГО Профсоюза Горбуна С.В.

Председатель МГО Профсоюза **К.С. Гужевкин**

Приложение №1
к Постановлению
Президиума МГО Профсоюза
№41-3 от 23 декабря 2022 года

Аналитическая справка по результатам проведения региональной тематической проверки по соблюдению работодателями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, по вопросам оплаты труда работников, в том числе включающих участие выборного профсоюзного органа

В ходе региональной тематической проверки проверялись положения об оплате труда и иные локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда, размещенные на официальных сайтах образовательных организаций.

Результаты проверки частично подтвердили факты нарушения трудового законодательства, и иных актов, содержащих нормы трудового права, по вопросам оплаты труда работников. Согласно представленной территориальными организациями МГО Профсоюза информации не выявлено нарушений в 9 (20 %) из 45 образовательных организациях.

1) В 23 (51,1%) образовательных организациях выявлены случаи несоответствия наименований выплат в образовательной организации Справочнику видов выплат по оплате труда, социальных выплат и гарантий в государственных учреждениях, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы (далее – ДОНМ), (Приложение к приказу ДОНМ от 12.08.2021 № 376).

В Положениях об оплате труда 7 образовательных организаций применяются формулировки отличные от утвержденных приказом ДОНМ от 12.08.2021 № 376, а именно:

- выплаты при выполнении работ в других условиях, отклоняющихся от нормальных;
- выплаты за особенности и специфику работы в общеобразовательных организациях (классах, группах);
- доплата за особые условия труда;
- доплата за проверку тетрадей;
- проверка письменных работ;
- работа по классному руководству (кураторству);
- подготовка и проведение ГИА;
- другая дополнительная оплачиваемая работа, выполняемая с письменного согласия педагогических работников;
- премия за позитивные результаты работы, выразившиеся в особых достижениях обучающихся;
- премия за проведение важных организационных мероприятий.

В 19 образовательных организациях выявлена типовая ошибка, а именно включение в положение об оплате труда работников выплат социального характера, в том числе материальной помощи, то есть тех видов выплат, которые не относятся к оплате труда работников образовательной организации.

Таким образом, в большинстве случаев локальные нормативные акты образовательных организаций соответствуют указанному Справочнику.

2) По вопросу проверки соответствия наименования должностей работников в образовательной организации со Справочником должностей работников учреждений, подведомственных Департаменту образования и науки города Москвы (Приложение № 2 к Методическим рекомендациям по формированию штатного расписания для государственных учреждений, подведомственных ДОНМ, приложения к распоряжению ДОНМ от 25.05.2021 № 106р) в 6 из 45 образовательных организациях (13,3%) указаны нарушения. Однако в части указания конкретных обстоятельств выявленных случаев в пояснительных записках обозначено, что «выявить не представляется возможным». Таким образом, представленные материалы не позволяют сделать однозначный вывод о количестве и обстоятельствах нарушений по данному вопросу.

3) В ходе проверки подтверждено, что практически все образовательные организации (39 из 45) привлекают первичные профсоюзные организации не только к процессу учета мнения (согласования) локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты труда, но и к непосредственному участию в их разработке в соответствии с приказом ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42).

Так, было отмечено:

- участие в рабочей группе по внесению изменений в локальные нормативные акты по вопросу оплаты труда (25 образовательных организаций);

- участие в коллективных переговорах в связи со внесением изменений в локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда и являющиеся приложением к коллективному договору (31 образовательная организация);

- учет мнения (согласование) профсоюзного комитета при принятии работодателем локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты труда (39 образовательных организаций).

В двух образовательных организациях локальные нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда, принимаются на общем собрании работников, так как профсоюзное членство в них составляет менее 50%.

В одной образовательной организации форма участия первичной профсоюзной организации в работе по приведению положений коллективного договора, локальных нормативных актов в соответствие с приказом ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42) не установлена.

Таким образом, почти во всех образовательных организациях отмечено привлечение профсоюзного комитета к процедуре учета мнения (согласования) при принятии работодателем локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты труда. Однако дальнейший анализ показал, что на практике порядок учета мнения (согласования) соблюден не во всех организациях, в том числе в связи с неправильным оформлением документации по данному вопросу.

4) Результаты проверки показали, что в 16 из 45 образовательных организациях (35,6%) встречаются нарушения в части соблюдения порядка учета мнения (согласования) профсоюзного комитета при принятии положения об оплате труда. Наиболее часто отмечается отсутствие в грифе учета мнения (согласования) на титульном листе локального нормативного акта даты и номера протокола заседания профсоюзного комитета, что может свидетельствовать о принятии локального нормативного акта с нарушением порядка, предусмотренного статьей

372 ТК РФ. Также в некоторых образовательных организациях были установлены следующие факты:

- отсутствует протокол заседания профсоюзного комитета по вопросу предоставления учета мнения (согласования) при принятии положения об оплате труда (2 образовательные организации);

- положение по оплате труда принято по согласованию с профсоюзным комитетом, однако нигде не определен данный порядок согласования (3 образовательные организации);

- положение по оплате труда, являющееся приложением к коллективному договору, принято с учетом мнения (по согласованию) с профсоюзным комитетом, но не оформлено как дополнительное соглашение к коллективному договору (3 образовательные организации).

Таким образом, согласно информации, представленной территориальными организациями МГО Профсоюза, треть образовательных организаций принимали положение об оплате труда с нарушением порядка учета мнения (согласования) профсоюзного комитета. Вместе с тем, отсутствие в большинстве пояснительных записок конкретных обстоятельств нарушения требует дополнительного изучения данного вопроса.

5) Нарушения при формировании заработной платы педагогических работников в отраслевой системе оплаты труда, принятой в городе Москве отмечено в 11 из 45 образовательных организациях (24,4%). Однако только в 6 из них это связано с несоответствием формулы расчета ставки заработной платы приказам ДОгМ от 12.02.2015 №№ 39, 40, 41, 42. В остальных образовательных организациях указаны нарушения, связанные с другими элементами оплаты труда, такими как:

- не установлен расчет оплаты труда внеурочной деятельности;

- размер доплаты за проверку письменных работ не соответствует рекомендациям ДОНМ;

- оплата квалификационной категории производится без учета объема педагогической нагрузки.

Таким образом, 39 из 45 образовательных организаций (87%) формируют заработную плату педагогических работников в соответствии с отраслевой системой оплаты труда, принятой в городе Москве. То есть вместо расчета должностного оклада педагогического работника устанавливается ставка заработной платы за норму часов, рассчитываемая с учетом стоимости «ученико-часа» («дето-дня», «студенто-часа»). И только после этого определяется размер базовой части заработной платы конкретного педагога с учетом объема учебной нагрузки.

6) В 8 образовательных организациях при оплате часов по предметам (дисциплинам), предусматривающим деление на подгруппы, применяются коэффициенты отличные от установленных в приказах ДОгМ от 12.02.2015 №№ 39, 40, 41, 42. В одной образовательной организации перечень предметов (дисциплин), по которым предусматривается деление на подгруппы, является закрытым.

Таким образом, в целом по результатам проверки факт дискриминации оплаты труда при оплате часов по предметам (дисциплинам), предусматривающим деление на подгруппы, не установлен.

7) В 15 из 45 образовательных организациях (33,3%) оплата часов «замен» осуществляется в нарушение Отраслевого соглашения между Департаментом образования и науки города Москвы и Московской городской организацией Общероссийского Профсоюза образования на 2020-2022 годы (далее – Отраслевое соглашение), а именно:

- расчет оплаты часов замен временно отсутствующего работника не соответствует требованиям Отраслевого соглашения и приказам ДОгМ от 12.02.2015 №№ 39, 40, 41, 42. (11 образовательных организаций);
- стоимость часа «замены» устанавливается приказом руководителя на начало учебного года в фиксированном размере и возможностью его изменения, но не более 2-х раз в год (2 образовательные организации);
- отсутствует порядок оплаты часов «замен» (1 образовательная организация);
- оплата часов «замены» воспитателю осуществляется без учета квалификационной категории (1 образовательная организация).

Таким образом, треть образовательных организаций осуществляет оплату «замен» в нарушение Отраслевого соглашения.

8) В положениях об оплате труда в 4 из 45 образовательных организациях (8,9%) не предусмотрена норма об установлении стоимости одного «ученико-часа» («студенто-часа», «дето-дня») приказом руководителя образовательной организации ежегодно на начало учебного года. Кроме того, в этих и еще одной образовательной организации (11,1%) не предусмотрено ознакомление работников, заработная плата (или ее часть) которых формируется на основе «ученико-часа» («студенто-часа», «дето-дня»), с приказом об установлении стоимости одного «ученико-часа» («студенто-часа», «дето-дня») под подпись.

Еще в одной образовательной организации применяется понятие «воспитаннико-час». В связи с чем при расчете размеров должностных окладов иных категорий работников школы руководителем устанавливается стоимость «воспитаннико-часа» исходя из наполняемости учреждения воспитанниками.

Таким образом, в большинстве образовательных организаций соблюдаются условия установления стоимости одного «ученико-часа» («студенто-часа», «дето-дня»).

9) В 10 из 45 образовательных организациях (22,2%) предусмотрен перерасчет заработной платы педагогических работников в течение учебного года в связи с движением контингента.

В соответствии с п. 1.3. приложения № 2 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» объем учебной нагрузки педагогических работников определяется ежегодно на начало учебного года и устанавливается локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, то есть 1 раз в год. При изменении численности классов (групп) в течение учебного года необходимо руководствоваться нормами статей 72, 74 ТК РФ, пунктов 1.8, 2.4, 4.7. приложения № 2 к приказу Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2014 г. № 1601.

Таким образом, незначительное изменение численности обучающихся в конкретном классе (группе) в связи с движением контингента не влияет на объем учебной нагрузки педагога в целом и не может трактоваться как частный случай пп. 1.5, 1.6 Приложения № 2 к Приказу Минобрнауки от 22.12.2014 № 1601. А установление в образовательной организации безусловного перерасчета заработной платы педагогических работников в течение учебного года в связи с движением контингента противоречит действующим нормам права, и на практике может приводить к нарушению трудовых прав педагогических работников.

10). В ходе проверки отдельно рассматривался вопрос применения в образовательных организациях порядка определения и условия назначения стимулирующих выплат в соответствии с приказом ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42).

Так, в двух образовательных организациях в качестве нарушения указано отсутствие порядка определения и условия назначения стимулирующих выплат в соответствии с приказом. Однако, такая формулировка не может трактоваться однозначно, так как отсутствие указанного порядка как такового в виде приложения к положению об оплате труда не означает отсутствие в тексте положения об оплате труда норм, предусмотренных порядком.

В двух образовательных организациях с работников запрашиваются листы самооценки для определения результативности, эффективности труда и установления стимулирующих выплат, что нарушает положения приказа ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42).

В отношении применения указанного порядка в одной образовательной организации указано, что он не соответствует аналогичному порядку, утвержденному приказом ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42). Пояснения, в чем именно состоит несоответствие, отсутствуют.

В двух образовательных организациях порядок определения и условия назначения стимулирующих выплат не предусмотрен положением об оплате труда, актуальная версия положения о стимулирующих выплатах на их сайтах отсутствует.

Таким образом, порядок определения и условия назначения стимулирующих выплат, предусмотренный приказом ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42), нашел свое отражение в большинстве образовательных организаций (84%).

11). По результатам проверки наличия перечня критериев и показателей работы с указанием размера стимулирующей выплаты в разрезе наименований всех должностей, установленных в штатном расписании образовательной организации, было представлено следующее:

- отсутствует перечень критериев показателей работы с указанием размера стимулирующих выплат в разрезе наименований всех должностей, установленных в штатном расписании (7 образовательных организаций);
- не удалось выявить (на сайте не размещено актуальной редакции положения о стимулирующих выплатах работников (6 образовательных организаций);
- перечень не содержит размеров стимулирующих выплат в разрезе наименования всех должностей работников (10 образовательных организаций).

В ходе дополнительного изучения специалистами экономико-аналитического отдела аппарата МГО Профсоюза (Киселева Т.А., Натарова Ю.Н.) локальных нормативных актов образовательных организаций, участвующих в

проверке, не выявило ни одной образовательной организации, применяющей перечень критериев и показателей работы, соответствующий требованиям приказа ДОгМ от 12.02.2015 № 40 (39, 41, 42). Однако, следует отметить, что разработка перечня критериев и показателей работы с указанием размера стимулирующей выплаты в разрезе наименований всех должностей, установленных в штатном расписании образовательной организации, является трудоемким и сложным процессом, требует временных затрат и тщательной проработки вопроса.

12) Положениями об оплате труда 14 образовательных организаций (31,1%) согласно представленным данным установлены случаи лишения (снижения) стимулирующих выплат за дисциплинарный проступок, что противоречит ст. 192 ТК РФ, например:

- нарушение инструкций по охране труда, пожарной безопасности;
- нарушение трудовой дисциплины;
- невыполнение трудовых обязанностей;
- нарушение условий трудового договора, локальных нормативных актов и т.п.

Согласно требованиям пункта 5.6 Порядка проведения региональной тематической проверки (приложение № 2 к постановлению Президиума комитета МГО Профсоюза от 08.09.2022 г. № 36-5) по итогам проверки территориальные организации МГО Профсоюза направляют заместителю заведующего экономико-аналитическим отделом аппарата МГО Общероссийского Профсоюза образования Киселевой Т.А. (KiselevaTA@mgoprof.ru) копии актов проверки и представлений об устранении выявленных нарушений, а также пояснительные записки и другую информацию по проверке. Однако пояснительные записки, представленные по итогам проверки, не отражают в полной мере обстоятельств выявленных нарушений, что затруднило анализ представленных материалов. В ходе дополнительного изучения специалистами экономико-аналитического отдела аппарата МГО Профсоюза (Киселева Т.А., Натарова Ю.Н.) локальных нормативных актов образовательных организаций, участвующих в проверке, были выявлены нарушения не нашедшие отражения в актах и результатах по итогам проверки (в том числе в 9 образовательных организациях, в которых согласно представленным документам нарушений не установлено).

Вместе с тем, особо следует отметить, что Территориальная организация МГО Профсоюза Северо-восточного административного округа (далее - ТОП СВАО) в ходе проверки исследовала не только вопросы в рамках тематической проверки, но и содержание локальных нормативных актов, регулирующих вопросы оплаты труда, в целом. Такой подробный анализ документов позволил выявить не только дополнительные нарушения, не заявленные в рамках проверки, но и обратить внимание работодателей на неточность и некорректность отдельных формулировок, технических ошибок, дублирующую информацию, несоответствия отдельных пунктов положения об оплате труда между собой.

Всего по результатам проверок было выдано 31 представление (общее количество указанных нарушений – 235). Вместе с тем, следует обратить внимание, что в некоторых актах проверки и представлениях об устранении выявленных нарушений содержатся некорректные формулировки, в том числе на нормативные акты.

На данный момент только 2 образовательные организации, получившие представления об устранении выявленных нарушений, предоставили ответы на них. Это связано с тем, что выявленные нарушения требуют длительных сроков для их устранения.