

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе наставников и систем наставничества в отношении молодых педагогов образовательных организаций города Москвы «Наставник молодых педагогов – 2025»

1. Общее положение

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и регламент проведения конкурса наставников и систем наставничества молодых педагогов образовательных организаций города Москвы «Наставник педагогов – 2025» (далее – Конкурс).

1.2. Организатором Конкурса является Московская городская организация Общероссийского Профсоюза образования (далее – МГО Профсоюза) при поддержке Департамента образования и науки города Москвы.

2. Цель и задачи Конкурса

2.1. Цель Конкурса – способствовать развитию наставничества в отношении молодых педагогов образовательных организаций города Москвы.

2.2. Задачи Конкурса:

- изучить лучшие практики наставничества в отношении молодых педагогов (преподавателей) города Москвы;
- обеспечить трансляцию передового опыта наставничества в отношении молодых педагогов (преподавателей) в системе столичного образования;
- развить систему поощрения лучших наставников молодых педагогов (преподавателей) системы образования города Москвы;
- повысить статус наставника.

3. Участники Конкурса

3.1. Участниками конкурса являются:

- педагогические работники – наставники молодых педагогов (преподавателей);
- команды образовательных организаций, реализующих системы наставничества в отношении молодых педагогов.

Педагогические работники – наставники молодых педагогов представляют свою практику наставничества в номинации «**Лучшая практика наставничества**».

Команда из трех – пяти сотрудников образовательной организации представляет систему наставничества в отношении молодых педагогов образовательной организации в номинации «**Лучшая система наставничества**».

3.2. В Конкурсе имеют право участвовать педагогические работники и представители административных команд, работающие по основному месту работы в образовательных организациях общего и дополнительного образования, среднего профессионального образования и организациях высшего профессионального образования, располагающихся на территории Москвы.

3.3. Конкурсант может участвовать только в одной номинации.

3.4. Победители и призёры Конкурса в течение двух последующих лет не принимают участия в Конкурсе.

4. Экспертный совет

- 4.1. Для оценки участников Конкурса Организатор формирует экспертный совет.
- 4.2. Члены экспертного совета изучают и оценивают поступившие материалы, определяют участников полуфинального и финального этапов, а также призеров и победителей Конкурса.
- 4.3. Решения экспертного совета оформляются протоколом.

5. Организация и проведение Конкурса

- 5.1. Сроки проведения конкурса: с 7 октября 2024 года по 21 февраля 2025 года.
- 5.2. Конкурс проводится по двум номинациям:
«Лучшая практика наставничества» (индивидуальный зачет);
«Лучшая система наставничества» (командный зачет).
- 5.3. Участие в Конкурсе:
- 5.3.1. Для участия в Конкурсе необходимо заполнить регистрационную анкету, указав Ф.И.О., образовательную организацию, должность по месту работы, телефон, электронную почту, дату рождения, номер профсоюзного билета (при его наличии) (Подробнее – Приложение № 1).
- 5.3.2. Для участия в номинации «Лучшая система наставничества» форму заполняет один представитель команды образовательной организации.
- 5.4. Этапы и сроки проведения Конкурса:
- 5.4.1. Регистрация на конкурс: с 7 по 21 октября 2024 года. Регистрация проходит по ссылкам:

Номинация Лучшая система наставничества:

<https://forms.yandex.ru/u/66fd8f6b73cee7483c1eef0b/>

Номинация «Лучшая практика наставничества»:

<https://forms.yandex.ru/u/66fd9ab2f47e7379f80b6db4/>

5.4.2. Отборочный этап проходит в дистанционном формате. По итогам этапа определяются полуфиналисты Конкурса.

Сроки проведения: 21 октября по 3 ноября 2024 года

Для участников отборочного этапа проводится установочное совещание.

Итоги отборочного этапа Конкурса размещаются на сайте mgorprof.ru не позднее 17 ноября 2024 года.

5.4.3. Полуфинальный этап проходит в смешанном или дистанционном формате. По итогам этапа определяются финалисты Конкурса.

Срок проведения: с 20 ноября по 8 декабря 2024 года.

Для участников отборочного этапа проводится установочное совещание.

Итоги отборочного этапа Конкурса размещаются на сайте mgorprof.ru не позднее 27 декабря 2024 года.

5.4.4. Финальный этап проходит в очном или дистанционном формате. По итогам этапа определяются лауреаты призеры и победители Конкурса.

Срок проведения: с 18 января по 21 февраля 2025 года.

В рамках финального этапа 18 – 19 января 2025 года проводится выездной образовательный семинар для финалистов конкурса.

5.5. Количество участников полуфинального и финального этапов определяется Организатором по итогам работы Экспертного совета. В полуфинальный и

финальный этап проходят конкурсанты и команды, набравшие наибольшее количество баллов в отборочном и полуфинальном этапах соответственно.

5.6. Описание этапов, технические требования к материалам и критерии оценивания представлены в Приложении 1.

6. Определение и награждение победителей

6.1. Финалист Конкурса, набравший наибольшее количество баллов в своей номинации по результатам финальных испытаний, объявляется победителем Конкурса в номинации.

6.2. Призеры и лауреаты Конкурса определяются Организатором по итогам работы Экспертного совета.

6.3. Место и время награждения определяются Организатором.

6.4. Победители, призеры и лауреаты награждаются дипломами и памятными подарками.

7. Заключительные положения

7.1. Организатор имеет право исключить конкурсанта путем направления ему уведомления в случае нарушения настоящего Положения.

7.2. Основаниями для исключения из Конкурса могут являться:

- подача участником заявления об исключении его из Конкурса;
- неявка на мероприятие Конкурса или невыполнение заданий конкурсных испытаний в установленные сроки;
- нарушение участником Конкурса требований настоящего Положения;
- представление подложных документов или заведомо ложных сведений о себе при заполнении анкеты или при прохождении других мероприятий Конкурса;
- публикация ложной, дискредитирующей информации о Конкурсе и его участниках;
- представление работы, выполненной другим лицом, наличие в работе плагиата или подлога.

7.3. Апелляции по результатам оценки конкурсных испытаний на всех этапах Конкурса не принимаются. Участник может ознакомиться с количеством набранных им баллов, отправив запрос секретарю Конкурса.

7.4. Права на результаты интеллектуальной деятельности участников, созданные в период выполнения этапов Конкурса, принадлежат участникам. При этом организаторы вправе в информационных и/или рекламных целях использовать результаты интеллектуальной деятельности участников.

7.5. Обработка персональных данных участников, а именно сбор персональных данных, их систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, блокирование и другое, производится в соответствии с требованиями Федерального закона «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ.

**Список членов экспертного совета Конкурса
наставников и систем наставничества в отношении молодых педагогов
образовательных организаций города Москвы «Наставник педагогов – 2024»**

Председатель экспертного совета:

| | |
|--|--|
| Гужевкин Константин Сергеевич | Председатель МГО Общероссийского Профсоюза образования |
|--|--|

Заместитель председателя экспертного совета:

| | |
|--------------------------------------|--|
| Иванова Марина Алексеевна | Советник председателя МГО Общероссийского Профсоюза образования, секретарь Центрального Совета Общероссийского Профсоюза образования |
|--------------------------------------|--|

Члены экспертного совета:

| | |
|--|---|
| Плотникова Татьяна Валерьевна | Заместитель председателя МГО Общероссийского Профсоюза образования |
| Соболева Ольга Евгеньевна | Председатель ЮТО МГО Общероссийского Профсоюза образования |
| Сковородкин Дмитрий Александрович | Заведующий отделом дополнительного образования и проектной деятельности аппарата МГО Общероссийского Профсоюза образования |
| Калинина Наталья Николаевна | Главный специалист отдела дополнительного образования и проектной деятельности аппарата МГО Общероссийского Профсоюза образования |
| Акопова Эльвира Сергеевна (по согласованию) | Специалист отдела независимой оценки и аккредитации ГАОУ ДПО «Корпоративный Университет» |
| Болтнева Наталья Евгеньевна (по согласованию) | Председатель Профессионального клуба МГО Профсоюза «Педагогический клуб 3.0», старший методист ГБОУ Школа № 2070 |
| Галкина Мария Алексеевна (по согласованию) | Председатель Столичной ассоциации молодых педагогов, учитель математики ГБОУ Школа № 56 имени академика В.А. Лёгасова |
| Громов Илья Валерьевич (по согласованию) | Председатель Межпредметной Ассоциации содействия совершенствованию системы столичного образования, методист Института развития профильного обучения |
| Ильина Екатерина Юрьевна (по согласованию) | Председатель Педагогического клуба «Наставник», учитель математики ГБОУ Школа 1560 «Лидер» |

| | |
|--|---|
| Каменский Михаил Александрович (по согласованию) | Заместитель начальника отдела профессиональных конкурсных событий ГАОУ ДПО «Корпоративный Университет» |
| Кузнецова Елена Валерьевна (по согласованию) | Заместитель директора Института развития профильного обучения |
| Ладилова Надежда Анатольевна (по согласованию) | Начальник управления профессионального развития педагогических работников Государственного университета просвещения |
| Лебедева Елена Сергеевна (по согласованию) | Заместитель руководителя корпоративного университета общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» |
| Мачехина Ольга Николаевна (по согласованию) | Профессор Дирекции образовательных программ Московского городского педагогического университета |
| Теров Андрей Александрович (по согласованию) | Доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования Института непрерывного образования Московского городского педагогического университета |
| Слонимский Денис Львович (по согласованию) | Учитель математики ГБОУ «Школа № 1574» |
| Гапонова Александра Юрьевна (по согласованию) | Учитель иностранного языка ГБОУ «Школа № 1220» |
| Акинян Русико Гургеновна (по согласованию) | Методист ГБОУ «Школа № 283» |
| Шачнева Ольга Сергеевна (по согласованию) | Заместитель директора по содержанию образования ГБОУ «Школа № 1273» |
| Кашина Александра Андреевна (по согласованию) | Учитель английского и китайского языков ГБОУ «Школа № 771» |
| Лунина Галина Витальевна (по согласованию) | Учитель английского языка ГБОУ «Школа № 771» |
| Соколова Мадина Маратовна (по согласованию) | Учитель начальных классов ГБОУ «Школа № 518» |
| Хижнякова Галина Александровна (по согласованию) | Педагог-психолог ГБОУ «Школа № 2009» |

| | |
|--|--|
| Зинченко Марина Викторовна (по согласованию) | Учитель ГКОУ «СКОШИ № 79» |
| Калугина Дарья Викторовна (по согласованию) | Педагог дополнительного образования ГБОУ «Школа № 771» |
| Ханова Наталья Николаевна (по согласованию) | Учитель начальных классов ГБОУ «Школа № 518» |
| Гаврилова Светлана Александровна (по согласованию) | Старший воспитатель ГБОУ «Школа № 1191» |

Секретарь Конкурса:

Иванова Ксения Александровна, e-mail: nastavnik@mgoprof.ru

**Описание этапов конкурса наставников и систем наставничества
молодых педагогов образовательных организаций города Москвы
«Наставник педагогов – 2025»**

**ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП: Конкурсное испытание № 1.
«Описание практики/системы наставничества»**

Номинация «Лучшая практика наставничества». Заполнение анкеты.

| |
|--|
| 1. Стаж наставнической деятельности: |
| 2. Количество подготовленных молодых педагогов: |
| 3. Описание реализуемой Вами практики наставничества: 3.1. Какие задачи Вы ставите перед собой как наставник? 3.2. Какие ключевые компетенции необходимы наставнику для эффективной деятельности? 3.3. Какие механизмы и инструменты Вы используете при реализации наставничества? 3.4. Опишите достигнутые Вами результаты наставничества и способы их оценки. 3.5. Какие дефициты существуют при реализации наставничества в образовательных организациях? 3.6. Что может стать «трамплином» в развитии наставничества в образовательных организациях города Москвы? |
| 4. Какие локальные акты регулируют наставничество в Вашей образовательной организации и как они помогают Вам в работе? |
| 5. Какие внешние условия влияют на реализацию Вашей практики наставничества? |
| 6. Существует ли система стимулирования (материальная/нематериальная) наставников в Вашей образовательной организации и в чем она заключается? |
| 7. Вы готовы пройти обучение для наставников? (Да/нет.) |
| 8. Готовы ли Вы обучать коллег наставничеству? (Да/нет.) |
| 9. Ссылка на фото наставника с молодым педагогом (молодыми педагогами), выложенное в социальной сети с хештегом #Наставник_2024 |

Номинация «Лучшая система наставничества». Заполнение анкеты.

| |
|--|
| 1. Практикующие наставники (Ф.И.О., должность): |
| 2. Опишите Вашу систему наставничества: 2.1. Какие задачи Вы ставите перед системой наставничества? 2.2. Какие локальные акты регулируют наставничество в Вашей образовательной организации и как они помогают Вам в работе? 2.3. Какие требования Вы предъявляете к наставникам? 2.4. Каким образом Вы осуществляете подготовку/обучение наставников? 2.5. Опишите механизмы отбора наставников/наставляемых и формирование наставнических пар. 2.6. Какие форматы и технологии используются в Вашей образовательной организации при реализации наставничества? 2.7. Опишите достигнутые результаты наставничества. 2.8. Какие показатели оценки эффективности работы наставника существуют в Вашей образовательной организации? 2.9. Какие условия позволяют Вашей системе наставничества эффективно достигать результатов? 2.10. Какие дефициты Вы видите в системе наставничества и какие идеи по развитию наставничества Вы могли бы предложить вашей образовательной организации? 2.11. Существует ли система стимулирования (материальная/нематериальная) наставников в Вашей образовательной организации и в чем она заключается? |
| 3. Вы готовы пройти обучение для наставников? (Да/нет.) |
| 4. Готовы ли Вы обучать коллег наставничеству? (Да/нет.) |
| 5. Ссылка на фото наставников с молодыми педагогами, выложенное в социальной сети с хештегом #Наставник_2024 |

Заполненная форма анкеты направляется на адрес электронной почты nastavnik@mgoprof.ru в формате PDF и Word. В теме письма указывается ФИО конкурсанта или капитана команды и номер образовательной организации.

Критерии оценки конкурсного испытания №1 «Описание практики/системы наставничества»:

| Критерий 1. Полнота задач, представленных в анкете для номинации «Лучшая практика наставничества» (максимум 5 баллов) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Развитие компетенций наставляемого | 1 |
| Введение в корпоративную культуру (включая ценности системы образования, ценности образовательной организации) | 1 |
| Обучение наставляемого для реализации трудовых действий и отдельных направлений работы | 1 |
| Выстраивание траектории профессионального развития, мотивация к профессиональному росту | 1 |
| Иные задачи, способствующие развитию наставляемого и обеспечивающие более эффективное качество образовательного и воспитательного процессов | 1 |

| Критерий 1. Полнота задач, представленных для номинации «Лучшая система наставничества» (максимум 6 баллов) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Развитие компетенций наставляемого | 1 |
| Введение в корпоративную культуру (включая ценности системы образования, ценности образовательной организации) | 1 |
| Обучение наставляемого для реализации трудовых действий и отдельных направлений работы | 1 |
| Выстраивание траектории профессионального развития, мотивация к профессиональному росту | 1 |
| Совершенствование мастерства наставников | 1 |
| Иные задачи, способствующие развитию наставляемого и обеспечивающие более эффективное качество образовательного и воспитательного процессов | 1 |

| Критерий 2. Оценка вклада наставника (системы наставничества) в профессиональное развитие педагога, в отношении которого осуществляется наставничество (максимум 3 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Материалы не позволяют оценить вклад наставника (системы наставничества) в профессиональное развитие педагога, в отношении которого осуществляется наставничество | 0 |
| Приведено описание деятельности наставника/системы наставничества | 1 |
| Приведено описание результатов педагога, в отношении которого осуществляется наставничество (сформированных благодаря наставнику/системе наставничества) | 2 |
| Дополнительно представлены критерии, позволяющие оценить результативность и эффективность наставнической деятельности | 1 |

| Критерий 3. Соответствие механизмов и инструментов заявленным задачам и результатам. В том числе оценивается описание механизмов и инструментов, используемых при реализации наставничества (максимум 5 баллов) | |
|--|------------------------|
| Детализация критерия | Максимум баллов |
| Отсутствует описание механизмов и инструментов, используемых при реализации наставничества. Механизмы и инструменты не соответствуют заявленным задачам и результатам | 0 |
| Присутствует частичное описание механизмов и инструментов, используемых при реализации наставничества, или приведено описание фрагментов работы с наставляемыми. В представленных материалах наблюдается частичное соответствие механизмов и инструментов заявленным задачам и результатам | 1-2 |
| Выделены конкретные механизмы и инструменты, представленный материал позволяет оценить понимание наставником механизмов и инструментов. Механизмы и инструменты полностью соответствуют заявленным задачам и результатам | 3-4 |
| Описаны компетенции наставника, позволяющие реализовывать различные механизмы и инструменты наставничества (балл выставляется дополнительно) | 1 |

| Критерий 4. Видение перспектив развития наставничества в образовательной организации (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Отсутствует анализ текущего состояния наставничества (не выявлены дефициты и потребности), отсутствуют предложения по развитию наставничества | 0 |
| Присутствует описание дефицитов и потребностей или предложены решения по развитию наставничества | 1 |
| Присутствует описание и дефицитов, и потребностей, а также предложены решения по развитию наставничества, связанные с устранением выявленных дефицитов и удовлетворением потребностей | 2 |

Максимальное количество баллов за испытание:

Номинация «Лучшая практика наставничества» – **16.**

Номинация «Лучшая система наставничества» – **17.**

Конкурсное испытание № 2. «Видеоролик о практике / системе наставничества»

Номинация «Лучшая практика наставничества»

Подготовка и запись видеоролика, в котором конкурсанту необходимо ответить на 2 вопроса:

1. «Что наставничество дало мне для профессионального развития?»;
2. «Чем наставник помогает образовательной организации?».

Номинация «Лучшая система наставничества»

Подготовка и запись видеоролика, в котором команде конкурсантов конкурсанту необходимо ответить на 3 вопроса:

1. «В чем секрет успеха нашей команды наставников?»;
2. «Чем система наставничества помогает образовательной организации?»;
3. «Как происходит рост наставнического мастерства за счет слаженной системы наставничества?».

Продолжительность ролика не должна превышать 3 минут. Материалы длительностью более 3 минут к рассмотрению не принимаются.

Ссылка на подготовленный видеоролик направляется на адрес электронной почты: nastavnik@mgoprof.ru.

Критерии оценки конкурсного испытания №2 «Описание практики/системы наставничества»:

При оценке конкурсного испытания осуществляется оценка содержания видеоролика, визуальная составляющая не оценивается.

| Критерий. Соответствие содержания видеоролика заявленным тематическим направлениям (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Содержание видеоролика не соответствует заявленным тематическим направлениям | 0 |
| В содержании видеоролика представлены общие формулировки, впечатления конкурсанта | 1 |
| В содержании видеоролика озвучены результаты и эффекты | 2 |

Данный критерий применяется для каждого вопроса, указанного в конкурсном испытании № 2.

Максимальное количество баллов за испытание:

Номинация «Лучшая практика наставничества» – 4;

Номинация «Лучшая система наставничества» – 6.

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ ЭТАП:

Обращаем внимание, что в полуфинальном этапе баллы за Отборочный этап Конкурса в номинации «**Лучшая практика наставничества**» обнуляются, но учитывается рейтинговая позиция конкурсантов по итогам отборочного этапа.

В номинации «**Лучшая система наставничества**» баллы Полуфинального этапа суммируются с баллами Отборочного этапа.

Конкурсное испытание № 3. Номинация «Лучшая практика наставничества»: Дорожная карта работы с молодым педагогом (молодыми педагогами).

Дорожная карта разрабатывается для молодого педагога (молодых педагогов) Вашей образовательной организации с учетом имеющихся условий и ресурсов. Дорожная карта направляется на адрес электронной почты nastavnik@mgoprof.ru в формате PDF и Word. Название файла: фамилия ИО, номер/название образовательной организации участника конкурса.

Дорожная карта включает в себя:

1. Цель, задачи.
2. Набор мероприятий, обеспечивающих решение задач.
3. Набор целевых индикаторов (ожидаемых результатов по росту наставляемого) дорожной карты (количественные или качественные показатели, характеризующие реализацию мероприятия).
4. Описание требуемых ресурсов и рисков при реализации дорожной карты.
5. Ключевые точки при реализации дорожной карты.
6. План коммуникации (наставник – молодой педагог – администрация образовательной организации – другие вовлеченные участники).

Критерии оценки конкурсного испытания №3 «Дорожная карта работы с молодым педагогом (молодыми педагогами)»

| Критерий 1. Поставленные задачи отвечают требованиям: конкретны, измеримы, достижимы, ограничены во времени, значимы, актуальны (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Задачи не отвечают следующим требованиям: конкретность, измеримость, достижимость, ограниченность во времени, значимость, актуальность | 0 |
| Задачи частично отвечают следующим требованиям: конкретность, измеримость, достижимость, ограниченность во времени, значимость, актуальность | 1 |
| Задачи полностью отвечают требованиям: конкретны, измеримы, достижимы, ограничены во времени, значимы, актуальны | 2 |

| Критерий 2. Для решения каждой задачи предложены мероприятия, реализация которых будет способствовать достижению запланированного результата в сфере наставничества (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Для решения каждой задачи не предложены мероприятия, реализация которых будет способствовать достижению запланированного результата в сфере наставничества, или наблюдается полное несоответствие между задачами и предложенными мероприятиями | 0 |
| Для решения задач предложены мероприятия, реализация которых частично будет способствовать достижению запланированного результата в сфере наставничества | 1 |
| Для решения задач предложены мероприятия, реализация которых будет способствовать эффективному достижению запланированного результата в сфере наставничества | 2 |

| Критерий 3. Ключевые индикаторы позволяют оценить реализацию мероприятий (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Ключевые индикаторы не позволяют оценить реализацию мероприятий | 0 |
| Ключевые индикаторы позволяют частично оценить реализацию мероприятий | 1 |
| Ключевые индикаторы позволяют оценить реализацию мероприятий | 2 |

| Критерий 4. План коммуникации соответствует поставленным задачам (необходимость и достаточность) (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| План коммуникации не соответствует поставленным задачам | 0 |
| План коммуникации частично соответствует поставленным задачам. Указано недостаточное количество коммуникаций и их форматов | 1 |
| План коммуникации соответствует поставленным задачам (необходимость и достаточность) | 2 |

Максимальное количество баллов за испытание:

Номинация «Лучшая практика наставничества» – 8.

Конкурсное испытание № 3. Номинация «Лучшая система наставничества»: Программа по адаптации молодых педагогов и реализации системы наставничества. Направляется на адрес электронной почты nastavnik@mgoprof.ru в формате PDF и Word. Название файла: номер/название образовательной организации.

Программа разрабатывается с учетом имеющихся условий и ресурсов в Вашей образовательной организации и включает в себя:

1. Описание целевой аудитории.
2. Анализ текущего состояния системы наставничества в образовательной организации.
3. Сроки реализации программы.
4. Цель, задачи реализации программы.
5. Результаты. Показатели достижения результатов.
6. Механизмы реализации программы.
7. Ресурсы (человеческие, финансовые, материальные).

Критерии оценки конкурсного испытания №3 «Программа по адаптации молодых педагогов и реализации системы наставничества»:

| Критерий 1. Степень анализа текущего состояния системы наставничества (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Пересказан сюжет текущей ситуации | 0 |
| Приведено подробное описание текущей ситуации | 1 |
| Выявлены потребности, проблемы | 2 |

| Критерий 2. Цель и задачи отвечают требованиям: конкретны, измеримы, достижимы, ограничены во времени, значимы, актуальны (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Цель и задачи не отвечают требованиям | 0 |
| Цель и задачи частично отвечают требованиям | 1 |
| Цель и задачи полностью отвечают требованиям | 2 |

| Критерий 3. Соответствие цели, механизмов реализации программы, необходимых ресурсов и запланированных результатов (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Прослеживается полное несоответствие указанных элементов | 0 |
| Прослеживается частичное соответствие указанных элементов | 1 |
| Прослеживается полное соответствие указанных элементов | 2 |

| Критерий 4. Возможность оценить позиции развития наставничества (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Материалы не позволяют оценить позиции развития наставничества | 0 |
| Материалы позволяют частично оценить позиции развития наставничества | 1 |
| Материалы позволяют оценить позиции развития наставничества | 2 |

Максимальное количество баллов за испытание:

Номинация «Лучшая практика наставничества» – 8.

Конкурсное испытание № 4.

«Анализ урока / занятия».

Письменный анализ видеоурока (занятия) молодого педагога и подготовка рекомендаций для педагога, направленных на его профессиональное развитие. *Примеры направлений для рекомендаций: сформированность образовательной среды и степень ее использования, смена видов учебной деятельности, организация коммуникации, в том числе обратной связи, организация оценивания.*

Материал направляется на адрес электронной почты nastavnik@mgoprof.ru формате PDF и Word. Название файла: Фамилия и инициалы, название образовательной организации участника конкурса.

Критерии оценки конкурсного испытания №4 «Анализ урока / занятия»:

| Критерий 1. Способность наставника определять сильные стороны наставляемого (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Не выявлены сильные стороны в деятельности педагога и хорошо сформированные компетенции | 0 |
| Выявлены сильные стороны в деятельности педагога | 1 |
| Выявлены хорошо сформированные компетенции педагога и даны рекомендации по их использованию. | 2 |

| Критерий 2. Способность наставника определять дефициты (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Не выявлены профессиональные дефициты и дефициты компетенций (почему он(-а) так делает или так не делает) | 0 |
| Дефициты выявлены | 1-2 |

| Критерий 3. Оценка рекомендаций по устранению дефицитов (максимум 2 балла) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Приведено описание текущей ситуации | 0 |
| Предложены решения, позволяющие устранить дефициты | 1-2 |

Максимальное количество баллов за испытание:

Номинация «Лучшая практика наставничества» – 6.

ФИНАЛЬНЫЙ ЭТАП:

В номинации «Лучшая практика наставничества» баллы за Полуфинальный этап Конкурса обнуляются, но учитываются рейтинговые позиции конкурсантов по итогам отборочного и полуфинального этапа.

В номинации «Лучшая система наставничества» баллы Полуфинального этапа суммируются с баллами Отборочного этапа и учитываются в финальном этапе.

Конкурсное испытание № 5: «Мастер-класс»

Номинация «Лучшая практика наставничества»:

Мастер-класс наставника по актуальной для молодых педагогов теме.

Номинация «Лучшая система наставничества»:

Мастер-класс «Как создать систему наставничества в Школе».

Конкурсант (конкурсанты) демонстрирует(-ют) свое мастерство, подходы, используемые в работе с молодыми педагогами. До момента проведения (очно или онлайн) оформляется карточка мастер-класса (демонстрации опыта). В карточке предлагается аннотация мастер-класса и указывается запланированный результат.

Конкурсанты отправляют файл с карточкой в формате Word на адрес электронной почты nastavnik@mgoprof.ru.

В качестве фокус-группы в номинации «Лучшая практика наставничества» выступают члены Столичной ассоциации молодых педагогов.

В качестве фокус-группы в номинации «Лучшая система наставничества» выступают члены Педагогического клуба «Наставник» и Профессионального клуба «Педагогический клуб 3.0.» и Столичной ассоциации молодых педагогов.

| Критерий 1. Актуальность темы для молодых педагогов, присутствующих на мастер-классе (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Тема не актуальна | 0 |
| Тема актуальна для части педагогов | 1 |
| Тема актуальна для всех педагогов | 2 |

Критерий № 1 оценивается участниками фокус-групп.

| Критерий 2. Достижение запланированного результата (максимум 2 балла) | |
|--|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Запланированный результат не достигнут | 0 |
| Запланированный результат достигнут частично | 1 |
| Запланированный результат достигнут | 2 |

| Критерий 3. Методическая ценность (максимум 6 баллов) | |
|---|--------------|
| Детализация критерия | Баллы |
| Представлен рассказ о практике | 1 |
| Представлена демонстрация образца деятельности | 1 |
| Организованы задания для участников | 1 |
| Приведено обоснование инструментов/приемов/техник/механизмов/технологий | 0-3 |

| Критерий 4. Коммуникация и рефлексия (максимум 5 баллов) | |
|--|------------------------|
| Детализация критерия | Максимум баллов |
| Организована коммуникация ведущего и участников фокус-группы | 1-2 |
| Организовано оценочное отношение участников к материалам мастер-класса | 1 |
| Организован рефлексивный анализ содержания деятельности и результата работы участников мастер-класса | 1-2 |

Максимальное количество баллов за испытание: 15

Конкурсное испытание № 6: «Круглый стол на актуальные темы наставничества»

Номинация «Лучшая система наставничества» и номинация «Лучшая практика наставничества».

Обсуждение актуальных ситуаций из практики реализации наставничества «Перспективы развития наставничества».

Критерий оценивания конкурсного испытания № 6: «Круглый стол на актуальные темы наставничества»:

| Критерий 1. Пониманий тенденций развития наставничества (максимум 5 баллов) | |
|---|------------------------|
| Детализация критерия | Максимум баллов |
| Понимание тенденций развития наставничества, аргументированность позиции, коммуникативная культура, выраженная личная позиция | 1-5 |

Максимальное количество баллов за испытание: 5